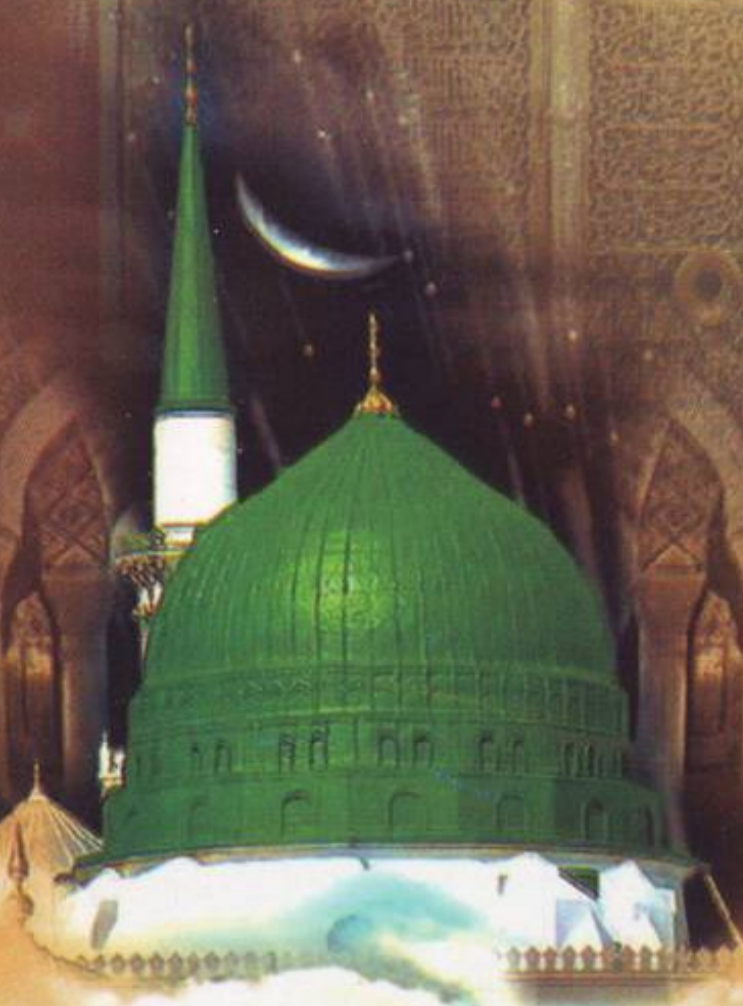


انہاں کی بحث شد الرحاں

زیارتِ روضہ رسول ﷺ

سیف المسلول معین الحق مولانا
شاہ فیض الرحمن
قادی بڈاؤنی قادی

ترجمہ و ترتیب
مولانا سید الحق محمد عاصم قادی



(اکمال فی بحث شد الرحال)

زیارت روضہ رسول ﷺ

سیف اللہ المسلمول معین الحق مولانا شاہ فضل رسول قادری بدایونی

ترجمہ، ترتیب، تخریج

مولانا اسید الحق محمد عاصم قادری

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

سلسلہ مطبوعات (۴۲)

Ziyarat Roza-e-Rasool

By : Maulana Shah Fazle Rasool Qadri Budauni

عنوان کتاب	:	زیارت روضہ رسول ﷺ
مصنف	:	سیف اللہ المسلمول مولانا شاہ فضل رسول قادری بدایونی
ترجمہ، ترتیب، تخریج	:	مولانا اسید الحق محمد عاصم قادری
طبع اول	:	مطبع الہی ۱۲۶۶ھ
طبع جدید	:	ستمبر ۲۰۰۹ء / رمضان ۱۴۳۰ھ
قیمت	:	

رابطے کے لیے

Madrsa Alia Qadria, Maulvi Mohalla,
Budaun-243601 (U.P.) India
Phone : 0091-9358563720

<i>Distributor</i> Maktaba Jam-e-Noor 422, Matia Mahal, Jama Masjid, Delhi-6	<i>Publisher</i> Tajul Fahool Academy Budaun
----------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------

انتساب

مصنف کتاب کے مخلص دوست
مفتی صدر الدین آزر دہ صدر الصدور دہلی
(وفات ۱۲۸۵ھ/۱۸۶۸ء)
کے نام

جشن زریں

رنگ گردوں کا ذرا دیکھ تو عنابی ہے یہ نکلتے ہوئے سورج کی افق تابی ہے
مارچ ۲۰۱۰ء میں تاجدار اہل سنت حضرت شیخ عبدالحمید محمد سالم قادری (زیب سجادہ خانقاہ قادریہ
بدایوں شریف) کے عہد سجادگی کو پچاس سال مکمل ہونے جارہے ہیں، ان پچاس برسوں میں اپنے اکابر
کے مسلک پر مضبوطی سے قائم رہتے ہوئے رشد و ہدایت، اصلاح و ارشاد، وابستگان کی دینی اور روحانی
تربیت اور سلسلہ قادریہ کے فروغ کے لئے آپ کی جدوجہد اور خدمات محتاج بیان نہیں، آپ کے عہد
سجادگی میں خانقاہ قادریہ نے تبلیغی، اشاعتی اور تعمیری میدانوں میں نمایاں ترقی کی، مدرسہ قادریہ کی نشاۃ
ثانیہ، کتب خانہ قادریہ کی جدید کاری، مدرسہ قادریہ اور خانقاہ قادریہ میں جدید عمارتوں کی تعمیر، یہ سب ایسی
نمایاں خدمات ہیں جو خانقاہ قادریہ کی تاریخ کا ایک روشن اور تابناک باب ہیں۔

بعض وابستگان سلسلہ قادریہ نے خواہش ظاہر کی کہ اس موقع پر نہایت نزک و احتشام سے ”پچاس
سالہ جشن“ منایا جائے، لیکن صاحبزادہ گرامی قدر مولانا اسید الحق محمد عاصم قادری (ولی عہد خانقاہ قادریہ
بدایوں) نے فرمایا کہ ”اس جشن کو ہم ’جشن اشاعت‘ کے طور پر منائیں گے۔ اس موقع پر اکابر خانوادہ
قادریہ اور علماء مدرسہ قادریہ کی پچاس کتابیں جدید آب و تاب اور موجودہ تحقیقی و اشاعتی معیار کے مطابق
شائع کی جائیں گی، تاکہ یہ پچاس سالہ جشن یادگار بن جائے اور آستانہ قادریہ کی اشاعتی خدمات کی تاریخ
میں یہ جشن ایک سنگ میل ثابت ہو۔ لہذا حضور صاحب سجادہ کی اجازت و سرپرستی اور صاحبزادہ گرامی کی
نگرانی میں تاریخ ساز اشاعتی منصوبہ ترتیب دیا گیا اور اللہ کے بھروسے پر کام کا آغاز کر دیا گیا، اس اشاعتی
منصوبے کے تحت گزشتہ ۲ سال کے عرصہ میں ۲۷ کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں، اب تاج الفحول اکیڈمی
مزید ۸ کتابیں منظر عام پر لا رہی ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔

رب قدیر و مقتدر سے دعا ہے کہ حضرت صاحب سجادہ (آستانہ قادریہ بدایوں) کی عمر میں برکتیں عطا
فرمائے، آپ کا سایہ ہم وابستگان کے سر پر تادیر قائم رکھے۔ تاج الفحول اکیڈمی کے اس اشاعتی منصوبے کو
بحسن و خوبی پایہ تکمیل کو پہنچائے اور ہمیں خدمت دین کا مزید حوصلہ اور توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

عبدالقیوم قادری

جنرل سکریٹری تاج الفحول اکیڈمی

خادم خانقاہ قادریہ بدایوں شریف

حرفِ آغاز

سیف اللہ المسلمول مولانا شاہ معین الحق فضل رسول قادری بدایونی کی ذات گرامی برصغیر کے متاخرین علما و صوفیا کی صف میں جو ممتاز علمی اور روحانی مقام رکھتی ہے وہ محتاج بیان نہیں، بالخصوص باطل افکار و نظریات اور بدعتیہ کی مقابلہ میں آپ کا جہاد بالقلم اسلامیان ہند پر ایک عظیم احسان ہے۔ اس سلسلہ میں آپ کی تصانیف المعتقد المنتقد (عربی) البوارق الحمدیہ (فارسی) اور سیف الجبار (اردو) وغیرہ اولین ماخذ ہونے کے ساتھ ساتھ درجہ استناد بھی رکھتی ہیں۔

۳ سال قبل تاج الفحول اکیڈمی نے سیف اللہ المسلمول اور خانوادہ قادریہ بدایوں کے دیگر اکابرین کی کتب کی اشاعت کے لیے ایک جامع منصوبہ ترتیب دیا، جس کے تحت مارچ ۲۰۱۰ء تک اکابرین کی ۵۰ کتابیں جدید آب و تاب کے ساتھ منظر عام پر آنا ہے۔ گزشتہ ۲ سال کے عرصے میں ۲ درجن سے زیادہ کتابیں ترجمہ، تحقیق، تخریج اور تسمیل کے ساتھ شائع کی جا چکی ہیں اور اکیڈمی کا کارواں سبک خرامی کے ساتھ اپنی منزل کی طرف گامزن ہے۔ اس منصوبے کے تحت سیف اللہ المسلمول کی دو کتابیں احقاق حق اور فوز المؤمنین منظر عام پر آ چکی ہیں اور اب مزید چار رسالے منظر عام پر آ رہے ہیں، حرزِ معظم، فصل الخطاب، فتویٰ میلاد اور زیر نظر رسالہ اکمال فی بحث شد الرحال۔ اس کے بعد البوارق الحمدیہ (فارسی) اور سیف الجبار (اردو) اکیڈمی کے منصوبے میں شامل ہیں جو عنقریب انشاء اللہ تعالیٰ اہل ذوق کے ہاتھوں میں ہوں گی۔ یہ دونوں کتابیں اپنی تاریخی حیثیت، مباحث،

تحقیقی معیار اور مقبولیت کی وجہ سے ایک خاص اہمیت رکھتی ہیں۔

سبب تالیف - حضرت مولانا مفتی صدر الدین آزاد (م ۱۲۸۵ھ) صدر الصدور دہلی نے ۱۲۶۳ھ میں روضۂ رسول کی زیارت کے مسئلہ پر ”منتہی المقال فی شرح حدیث لا تشد الرحال“ نامی رسالہ تالیف کیا، جو اسی سال شائع ہو کر منظر عام پر آیا۔ رسالہ پر استاذ مطلق علامہ فضل حق خیر آبادی اور مفتی سعد اللہ مراد آبادی نے تقریظات تحریر فرمائیں، طبع اول کے بعد ایک بار پھر چار سال بعد یہ رسالہ مطبع شرف المطابع دہلی سے ۱۲۶۸ھ میں شائع ہوا، پھر ۱۲۶۲ھ میں بعد حضرت مولانا سید شاہ حسین گردیزی چشتی صاحب نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا اور مصلح الدین پبلی کیشنز نے ۱۴۱۰ھ/۱۹۹۰ء میں اس کو شائع کیا۔ منتہی المقال اپنے موضوع پر ایک تحقیقی اور جامع کتاب ہے، اس سے مسئلہ زیارت کی تحقیق و وضاحت کے ساتھ مفتی صدر الدین آزاد صاحب کی وسعت مطالعہ، علمی گہرائی اور تحقیقی اسلوب کا بھی پتہ ملتا ہے۔ منتہی المقال کی پہلی اشاعت کے بعد کسی صاحب نے اس کے مباحث کے سلسلہ میں سات سوالات لکھ کر سیف اللہ المسلمول کی خدمت میں بھیجے۔ زیر نظر رسالہ ”اکمال فی بحث شد الرحال“ دراصل انھیں سات سوالات کے جواب پر مشتمل ہے۔ رسالہ کا یہ نام تاریخی ہے جس سے اس کا سنہ تالیف ۱۲۶۶ھ برآمد ہوتا ہے۔ یہ رسالہ فارسی میں ہے، اور پہلی اور آخری بار ۱۲۶۶ھ ہی میں مطبع الہی سے شائع ہوا تھا۔ اب ۱۶۴۲ھ میں بعد رسالہ اردو ترجمہ اور تخریج و تحقیق کے ساتھ منظر عام پر آ رہا ہے۔

مسئلہ زیارت اور شیخ ابن تیمیہ - روضۂ رسول (ﷺ) پر حاضری، حاضری کے لیے بالقصد سفر کرنا، روضۂ انور پر جا کر صلاۃ و سلام عرض کرنا، اور حضور (علیہ الصلوٰۃ والسلام) سے شفاعت طلب کرنا، یہ وہ امور تھے جو خیر القرون سے لے کر شیخ ابن تیمیہ (پیدائش ۶۶۱ھ وفات ۷۲۸ھ) کے عہد تک بغیر کسی نزاع و اختلاف کے امت کا معمول رہے، ائمہ مجتہدین، محدثین و مفسرین اور اس خیر امت کے تمام اصحاب علم و فضل اس سلسلہ میں اپنی کتابوں میں لوگوں کو زیارت قبر رسول ﷺ کی ترغیب دیتے رہے۔ اس کو

واجب، قریب الواجب اور مستحب قرار دیتے رہے، سب سے پہلے اس مسئلہ میں علامہ ابن تیمیہ نے اختلاف کیا اور کہا کہ زیارت روضہ رسول (ﷺ) کی نیت واردہ سے مدینہ منورہ کا سفر کرنا حرام ہے۔

علامہ ابوالحسنات عبدالحی فرنگی محلی ”ابراز النبی“ میں فرماتے ہیں:

واما نفس زیارة القبر النبوی فلم یذهب احد من الائمة
وعلماء الملة الى عصر ابن تیمیة الى عدم مشروعيته بل
اتفقوا على انها من افضل العبادات وارفع الطاعات،
واختلفوا في ندوبها ووجوبها، فقال كثير منهم بانها
مندوبة. وقال بعض المالكية والظاهرية انها واجبة وقال
اکثر الحنفية انها قريب من الواجب، وقريب الواجب
عندهم في حکم الواجب واول من خرق الاجماع فيه
وأتى بشی لم يسبق اليه عالم قبله هو ابن تیمیة.

(ابراز النبی بحوالہ رفع المنارة، ص: ۹۲)

ابن تیمیہ کے زمانے تک ائمہ اور علما میں سے کسی ایک نے بھی زیارت قبر نبی (ﷺ) کے عدم جواز کا حکم نہیں دیا، بلکہ ان سب کا اس پر اتفاق تھا کہ یہ عبادات میں افضل اور اعلیٰ درجہ کی طاعت ہے، ہاں البتہ اس کے مندوب اور واجب ہونے کے بارے میں اختلاف تھا، ان میں سے بہت سے علما نے فرمایا کہ یہ مندوب ہے، بعض مالکی اور ظاہری علما نے کہا کہ یہ واجب ہے۔ اکثر احناف نے کہا کہ یہ قریب الواجب ہے اور قریب الواجب ان کے نزدیک واجب کے حکم میں ہوتا ہے۔ ابن تیمیہ وہ سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے اس اجماع کی خلاف ورزی کی اور ایسی باتیں کیں جو ان سے پہلے کسی عالم نے نہیں کی تھیں۔

مولانا ابوالحسن زید فاروقی (رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں:

علامہ ابن تیمیہ کے شذوذات و تفردات میں مسئلہ زیارت قبور کا مرتبہ سب سے بڑھا ہوا ہے۔ ان سے پہلے بعض افراد نے عامۃ المسلمین کے قبور کی زیارت کے لیے سفر کرنے کو ناجائز اور حرام قرار دیا تھا۔ علامہ ابن تیمیہ نے ان لوگوں کے قول کو لے کر تصریح کر دی کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اور حضرت رحمۃ اللعالمین ﷺ کی قبر مطہر کے لیے سفر کرنا جب کہ نیت صرف زیارت مبارکہ کی ہو حرام ہے۔ اس قول شنیع نے تمام عالم کے مسلمانوں کے دلوں کو زخمی کیا ہے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی بخاری کی شرح فتح الباری میں اور علامہ قسطلانی نے بھی ارشاد الساری شرح بخاری میں اس قول کو ”من ابشع الاقوال“ لکھا ہے، یعنی اقوال میں نہایت گندہ قول ہے۔ صفی الدین بخاری نے ابن تیمیہ کی حمایت میں رسالہ ”القول الجلی“ لکھا، وہ بھی اس مسئلہ کے بارے میں لکھ رہے ہیں ”ہو مخطی فی ذلک اشد الخطا“ کہ اس مسئلہ میں ابن تیمیہ نے سخت خطا کی ہے۔

(علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء ص: ۱۰۶، بار اول ۱۹۷۵ء دہلی)

اس سلسلہ میں شیخ ابن تیمیہ کا موقف یہ تھا کہ قبر رسول (ﷺ) کی نیت سے سفر کرنا حرام ہے۔ ہاں مسجد نبوی میں نماز پڑھنے کی نیت سے سفر کرنا جائز ہے کیونکہ احادیث میں مسجد نبوی میں نماز پڑھنے کی فضیلت اور نماز پڑھنے کے ارادے سے سفر کرنے کی ترغیب آئی ہے۔ اس موقف پر بانی جماعت اسلامی مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کا بیمارک دلچسپی سے خالی نہیں ہے۔ جماعت اسلامی کے وکیل صفائی ماہر القادری مدیر ”فاران“ لکھتے ہیں:

زیارت قبر نبی (ﷺ) کے بارے میں امام ابن تیمیہ نے جس ضرورت سے زیادہ شدید احتیاط کو ملحوظ رکھا ہے، اس پر مولانا محمد ابو

زہرہ نے گرفت کی ہے۔ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے محتاط انداز میں بڑی اچھی بات کہی بلکہ تنقید کی کہ امام ابن تیمیہ کی اس رائے میں بڑا تکلف پایا جاتا ہے کہ کوئی مسلمان مسجد نبوی کی زیارت کے لیے سفر کرے اور اپنے ذہن میں روضہ رسول (ﷺ) کی زیارت کا تصور و خیال نہ آنے دے۔ حالانکہ جب بھی کوئی مسلمان جانے کا قصد کرے گا تو مسجد نبوی کے ساتھ روضہ رسول کی زیارت کا تصور آئے بغیر رہ ہی نہیں سکتا اور اس تصور کا ذہن میں آنا ذرہ برابر بھی معیوب بات نہیں ہے۔

(فاران، فروری ۱۹۶۳ء بحوالہ ماہر القادری کے تبصرے، ص: ۱۴۰، مرتب طالب الہاشمی مرکزی مکتبہ اسلامی دہلی)

شیخ ابن تیمیہ کی ایک خاص عادت یہ تھی کہ وہ بات بات پر اجماع ائمہ، جمہور علماء اور اکثر علماء کا دعویٰ کر دیا کرتے تھے۔ مسئلہ زیارت کے سلسلہ میں اپنے موقف کی وضاحت کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں:

واما اذا كان قصده بالسفر زيارة قبر النبي دون الصلاة
في مسجده فهذه المسئلة فيها خلاف فالذي عليه
الائمة واكثر العلماء ان هذا غير مشروع ولا مأثور به.
(مجموعہ فتاویٰ، ج: ۲/ص: ۶)

اگر سفر کا مقصد صرف زیارت قبر ہو مسجد نبوی میں نماز کا ارادہ نہ ہو تو یہ ایسا مسئلہ ہے جس میں اختلاف ہے، ائمہ اور اکثر علماء کے نزدیک یہ سفر ناجائز ہے اور اس کا حکم نہیں دیا گیا۔

اس عبارت پر محدث مصر ڈاکٹر محمود السید صبیح فرماتے ہیں:

میں ابن تیمیہ کے تمام تبعین کو چیلنج کرتا ہوں کہ امام ابو حنیفہ، امام

مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل وغیرہ ائمہ کی کوئی ایسی عبارت پیش کریں جس میں یہ جملہ ہو جس کا ابن تیمیہ نے دعویٰ کیا ہے۔
 کیا آپ یہ سمجھتے ہیں کہ فقہ کا کوئی ایسا مسئلہ ہے جس میں کہا گیا ہو کہ اگر کوئی شخص حضور کی زیارت کر رہا ہو اور اس وقت اذان ہو جائے تو وہ نماز نہ پڑھے بلکہ کہے کہ میں تو صرف زیارت کے لیے آیا تھا۔ آخر یہ ”ائمہ“ اور ”اکثر علماء“ کون ہیں؟ جن کے بارے میں ابن تیمیہ لکھ رہے ہیں؟ (ترجمہ ملخصاً) (اخطا ابن تیمیہ فی حق رسول، ص: ۱۹۸، ۱۹۹)

وہ احادیث جن میں زیارت قبر انور کی ترغیب دی گئی ہے ان کے بارے میں شیخ ابن تیمیہ نے لکھا کہ ”وہ سب کی سب ضعیف بلکہ موضوع ہیں“ اس غلط فہمی بلکہ غلط بیانی کے رد میں امام تقی الدین سبکی (ولادت ۶۸۳ھ وفات ۷۵۶ھ) نے ”شفاء السقام فی زیارت خیر الانام“ لکھی جس میں آپ نے احادیث زیارت کو جمع کر کے ان پر محققانہ اور محدثانہ کلام کیا ہے۔ شیخ ابن تیمیہ کے ایک معتقد علامہ ابن عبدالبہادی نے شفاء السقام کے رد میں ”الصارم المنکی“ تحریر کی۔ اہل علم جانتے ہیں کہ ابن عبدالبہادی نے اس کتاب میں افراط و تفریط سے کام لیتے ہوئے نہایت غیر علمی اور غیر سنجیدہ طریقہ اختیار کیا ہے۔ علما نے ابن عبدالبہادی کے اعتراضات کا جواب دیا ہے۔ دورِ حاضر کے ممتاز محدث علامہ محمود سعید ممدوح نے اپنی کتاب ”رفع المنارة فی تخریج احادیث التوسل والزیارة“ میں ”الصارم المنکی“ کے اعتراضات کا تنقیدی جائزہ لیا ہے اور تحقیق و تنقید کا حق ادا کر دیا ہے۔ موصوف کی یہ کتاب شایان مطالعہ ہے۔

مسئلہ زیارت اور تحریف - شیخ ابن تیمیہ کے موجودہ متبعین و معتقدین نے مسئلہ زیارت میں شیخ ابن تیمیہ کے موقف کی حمایت و تائید میں علمی انداز اپنانے کی بجائے وہ طریقہ اختیار کیا جس کو قرآن کریم نے یہود و نصاریٰ کا عمل فرمایا ہے، یعنی ان حضرات نے اسلاف کی کتابوں میں تحریف و تبدیلی سے بھی دریغ نہیں کیا۔ اس سلسلہ میں راقم الحروف نے ”تحفظ

توحید کے نام پر کتب اسلاف میں تحریف“ کے عنوان سے ایک تفصیلی مقالہ لکھا ہے، جو ماہنامہ جام نور دہلی میں دو قسطوں میں (دسمبر ۲۰۰۷ء، جنوری ۲۰۰۸ء) شائع ہو چکا ہے، مقالہ کا ایک اقتباس جو مسئلہ زیارت سے متعلق ہے ہدیہ قارئین کر کے ہم بات ختم کرتے ہیں۔

امام یحییٰ بن شرف النووی نے اپنی کتاب ”الاذکار“ میں ایک فصل قائم کی ”فصل فی زیارة قبر رسول اللہ ﷺ واذکارھا“ (فصل رسول اللہ ﷺ کی قبر کی زیارت اور اس کے اذکار کے بیان میں) یہ اذکار کے تمام قدیم نسخوں میں دیکھا جاسکتا ہے، لیکن جب یہی کتاب ۱۴۰۹ھ میں دارالہدیٰ ریاض سے شائع ہوئی تو اس کے صفحہ ۲۹۵ پر فصل کا عنوان بدل کر یہ کر دیا گیا ”فصل فی زیارة مسجد رسول اللہ ﷺ“ (فصل رسول اللہ ﷺ کی مسجد کی زیارت کے بیان میں) صرف اتنا ہی نہیں کیا گیا بلکہ امام نووی کی ایک پوری عبارت کو تبدیل کر دیا گیا، امام نووی نے اس فصل میں تحریر فرمایا تھا کہ ”اعلم انه ينبغي لكل من حج ان يتوجه الى زیارة رسول اللہ ﷺ سواء كان ذلك طريقه او لم يكن فان زیارته ﷺ من اهم القربات واربح المساعي وافضل الطلبات“ (ترجمہ:- جاننا چاہئے کہ جو شخص بھی حج کرے اس کے لیے مناسب ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ کی زیارت کرے خواہ وہ اس کے راستے میں ہو یا نہ ہو کیوں کہ آپ کی زیارت تقرب حاصل کرنے والے امور میں سب سے اہم، کوششوں میں سب سے زیادہ نفع بخش اور طلبات میں سب سے زیادہ افضل ہے) اس عبارت کو بھی اذکار کے کسی بھی نسخے میں دیکھا جاسکتا ہے، لیکن دارالہدیٰ کے مطبوعہ نسخے میں یہ عبارت یوں کر دی گئی ہے ”اعلم انه يستحب من اراد زیارة مسجد رسول اللہ ﷺ ان یکثر من الصلاة عليه ﷺ“ (ترجمہ:- جاننا چاہئے کہ جو شخص بھی مسجد نبوی کی زیارت کا ارادہ کرے اس کے لیے مستحب ہے کہ حضور پرورد کی کثرت کرے) ناشرین نے صرف اسی ایک تحریف پر اکتفا نہیں کیا بلکہ امام نووی نے حضرت محمد بن عبید اللہ العتقی کی یہ ایمان افروز روایت بھی نقل فرمائی تھی کہ ”میں ایک مرتبہ حضور ﷺ کی قبر انور کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ ایک اعرابی آیا

اور اس نے کہا السلام علیک یا رسول اللہ ﷺ میں نے سنا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا ہے ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاءوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله توابا رحیما (اگر وہ لوگ جنہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا ہے آپ کے پاس آئیں اور اللہ سے معافی چاہیں، اور رسول ﷺ بھی ان کے لیے مغفرت طلب کریں تو ضرور اللہ کو بڑا توبہ قبول کرنے والا اور مہربان پائیں گے) اب میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوں اپنے گناہ کی مغفرت چاہتا ہوں اور آپ کو اپنے رب کی بارگاہ میں شفیع بناتا ہوں، پھر اس اعرابی نے نعت پاک کے دو شعر پڑھے اور واپس ہو گیا، اس کے بعد مجھے نیند آگئی میں نے خواب میں نبی کریم ﷺ کی زیارت کی آپ نے فرمایا کہ اے تھی اس اعرابی کے پیچھے جاؤ اور اس کو خوشخبری سنا دو کہ اللہ نے اس کی مغفرت فرمادی۔ آپ امام نووی کی ”اذکار“ کا کوئی بھی نسخہ دیکھ لیں آپ کو ایمان میں تازگی اور حب رسول میں اضافہ کرنے والی حضرت تھی کی یہ روایت مل جائے گی، مگر دارالہدیٰ ریاض کے شائع کردہ نسخے سے یہ روایت حذف کر دی گئی ہے۔

رب قدیر و مقتدر ہمیں حق سمجھنے اور حق قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے، اس رسالہ کے ترجمہ و تخریج میں مجھ سے جو کوتاہیاں ہوئی ہوں ان کی پردہ پوشی فرما کر مجھے اصلاح کی توفیق عطا فرمائے، آمین۔

اسید الحق قادری

مدرسہ قادریہ بدایوں

۹ رمضان المبارک ۱۴۳۰ھ

۳۱ اگست ۲۰۰۹ء

☆☆☆

تعارف مصنف

از: علامہ عبدالحکیم شرف قادری (رحمۃ اللہ علیہ)

لاہور پاکستان

آپ معقول و منقول کے جامع اور شریعت و طریقت کے شیخ کامل تھے۔ عمر عزیز کا بہت بڑا حصہ خلق خدا کے جسمانی و روحانی امراض کے علاج میں صرف کیا۔ ان گنت افراد آپ سے فیضیاب ہوئے، اس کے علاوہ تحریر و تقریر کے ذریعے مسلک اہل سنت و جماعت کے تحفظ کے لیے قابل قدر کوششیں کیں۔

اس دور میں کچھ لوگ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی ”کتاب التوحید“ سے بری طرح متاثر ہو گئے اور شیخ محقق شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہم کے مسلک سے منحرف ہو کر فتنہ نجدیت کو پھیلانے میں بڑے زور و شور سے مصروف ہو گئے۔ اس فتنے کے سد باب کے لیے علمائے اہل سنت نے اپنی اپنی جگہ قابل قدر کوششیں کیں، جن میں استاذ مطلق مولانا محمد فضل حق خیر آبادی، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے بھتیجے اور شاہ رفیع الدین محدث دہلوی کے صاحبزادے مولانا شاہ مخصوص اللہ دہلوی، مولانا محمد موسیٰ دہلوی، مولانا منور الدین دہلوی (مولانا ابوالکلام آزاد کے والد کے نانا) اور معین الحق شاہ فضل رسول القادری وغیرہم نے نمایاں طور پر احقاق حق کا فریضہ ادا کیا۔ بے شمار سادہ لوح

مکتبہ رضویہ لاہور نے ۱۹۷۲ء میں سیف الجبار شائع کی تھی، علامہ شرف صاحب نے یہ تعارف بطور مقدمہ اس کے لیے تحریر فرمایا تھا۔ تعارف بہت جامع ہے، اس لیے نیا تعارفی مضمون لکھنے کے بجائے میں نے اسی کو شامل کرنا زیادہ مناسب سمجھا۔ (اسید الحق)

مسلمانوں کے ایمان کا تحفظ فرمایا اور لاتعداد افراد کو راہ راست دکھائی۔ مولوی محمد رضی الدین بدایونی لکھتے ہیں:

”بالخصوص ہنگام اقامت ملک دکن میں وہابیہ و شیعہ بکثرت آپ کے دست مبارک پر تائب ہو کر شرف بیعت سے مشرف ہوئے اور نیز جماعت کثیر مشرکین کو آپ کی ہدایت و برکت سے شرف اسلام حاصل ہوا تمام مشائخ کرام و علمائے عظام بلاد اسلام کے آپ کو آپ کے عصر میں شریعت و طریقت کا امام مانتے ہیں۔“ (۱)

آپ کا سلسلہ نسب والد ماجد کی طرف سے جامع القرآن حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک اور والدہ ماجدہ کی طرف سے رئیس المفسرین حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما تک پہنچتا ہے۔ آپ کے والد ماجد مولانا شاہ عین الحق عبدالمجید قدس سرہ العزیز (م: ۱۲۶۳ھ) کے ہاں متواتر صاحبزادیاں پیدا ہوئیں، لہذا آپ کی والدہ ماجدہ بہ کمال اصرار کہا کرتی تھیں کہ ”مرشد برحق شاہ آل احمد اچھے میاں مارہروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی بارگاہ میں نرینہ اولاد کی دعاء کے لیے گزارش کریں“، لیکن شاہ عین الحق پاس ادب کی بنا پر ذکر نہ کرتے۔ جب حضرت شاہ فضل رسول کی ولادت کا زمانہ قریب آیا تو حضرت شاہ آل احمد اچھے میاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خود فرزند کے پیدا ہونے کی بشارت دی۔ (۲)

چنانچہ ماہ صفر المظفر ۱۲۱۳ھ/ ۹۹-۱۰۰ء میں آپ کی ولادت ہوئی۔ (۳) حضرت اچھے میاں کے ارشاد کے مطابق آپ کا نام فضل رسول رکھا گیا اور تاریخی نام ظہور محمدی منتخب ہوا۔ (۴) صرف ونحو کی ابتدائی تعلیم جد امجد مولانا عبد الحمید سے اور کچھ والد ماجد مولانا شاہ عبدالمجید سے حاصل کی۔ بارہ برس کی عمر میں مزید تعلیم حاصل کرنے کے لئے پایادہ لکھنؤ کا سفر کیا اور فرنگی

۱۔ محمد رضی الدین بدایونی، تذکرۃ الواصلین، حصہ اول، مطبوعہ نظامی پریس بدایوں ۱۹۴۵ء/ص: ۲۵۵

۲۔ ایضاً: ص: ۲۵۰

۳۔ رحمن علی، تذکرہ علماء ہند: (اردو) مطبوعہ کراچی، ص: ۲۸۰

۴۔ محمد رضی الدین بدایونی، تذکرۃ الواصلین، ص: ۲۵۰ (نوٹ) تذکرہ علماء ہند مطبوعہ کراچی میں تاریخی نام ظہور محمد غلط لکھا ہے کیونکہ اس کے مطابق سن ولادت ۱۲۰۳ھ ہونا چاہیے، تاریخی نام ظہور محمدی ۱۲۱۳ھ ہے۔

محل لکھنؤ میں ملک العلماء بحر العلوم قدس سرہ کے جلیل القدر شاگرد مولانا نور الحق قدس سرہ (م: ۱۲۳۸ھ/۱۸۲۲ء) کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ مولانا نے خاندانی عزت و عظمت اور ذہانت کے پیش نظر اپنی اولاد سے زیادہ توجہ مبذول فرمائی، حتیٰ کہ آپ چار سال میں تمام علوم و فنون سے فارغ ہو گئے۔ (۵)

جمادی الاخریٰ ۱۲۲۸ھ کو حضرت مخدوم شاہ عبدالحق ردو لوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مزار کے سامنے عرس کے موقع پر مولانا عبد الواسع لکھنوی، مولانا ظہور اللہ فرنگی محلی اور دیگر اجلہ علماء کی موجودگی میں رسم دستار بندی ادا کی اور وطن جانے کی اجازت دی۔ (۶) وطن آکر مارہرہ شریف حاضر ہوئے۔ حضور اچھے میاں آپ کو دیکھ کر بہت خوش ہوئے اور دعائیں دے کر فرمایا: ”ابن طب کی تکمیل کر لینی چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کو تمہاری ذات سے ہر طرح کا دینی و دنیاوی فیض جاری کرنا منظور ہے“۔ چنانچہ آپ نے دھولپور میں حکیم بر علی موہانی سے طب کی تکمیل کی۔

ابھی آپ دھول پور ہی تھے کہ حضور اچھے میاں قدس سرہ کے انتقال پر ملال کا سانحہ پیش آ گیا۔ وصال سے قبل تنہائی میں شاہ عین الحق عبد المجید قدس سرہ کو طلب فرما کر طرح طرح کی بشارتوں سے نوازا اور شاہ فضل رسول قادری کے دست شفا کی مبارک باد دی (۷)۔

والد ماجد کے بلانے پر دھول پور سے واپس وطن پہنچے اور مدرسہ قادریہ کی بنیاد رکھی، جہاں سے اہل شہر کے علاوہ دیگر بلاد کے لوگوں نے بھی فیض حاصل کیا، پھر صلہ رحمی کے خیال سے ملازمت کا ارادہ کیا۔ ریاست بنارس وغیرہ میں قیام کیا، لیکن درس و تدریس کا سلسلہ کہیں منقطع نہ ہوا۔

اس عرصے میں کئی بار والد ماجد کی خدمت میں بیعت کی درخواست کی، ہر دفعہ معاملہ دوسرے وقت پر ٹال دیا جاتا۔ بالآخر معلوم ہوا کہ مقصد یہ ہے کہ جب تک دنیاوی تعلق ختم نہیں کیا جاتا، حصول مقصد میں تاخیر رہے گی، چنانچہ تعلقات دنیاویہ ختم کر کے حاضر ہوئے اور حصول مدعا

۵۔ محمد رضی الدین بدایونی، تذکرۃ الواصلین، ص: ۲۵۱

۶۔ ماہنامہ پاسبان، الدآباد امام احمد رضا نمبر (مارچ و اپریل ۱۹۶۲ء، ص: ۲۸)

۷۔ محمد رضی الدین بدایونی، تذکرۃ الواصلین، ص: ۲۵۱

کی درخواست کی والد ماجد نے قبول فرما کر ”فصوص الحکم شریف“ اور ”مثنوی مولانا روم“ کا بالاستیعاب درس دیا۔ کچھ عرصہ بعد آپ پر جذب کی کیفیت طاری ہو گئی۔ اکثر اوقات ہولناک جنگلوں میں گزارتے کئی سال تک یہ حالت رہی پھر جا کر سلوک کی طرف رجوع ہوا (۸)۔

آپ کو والد گرامی کی طرف سے سلسلہ عالیہ قادریہ کے علاوہ سلسلہ چشتیہ، نقشبندیہ، ابوالعلائیہ اور سلسلہ سہروردیہ میں اجازت و خلافت حاصل کی تھی۔

حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مزار اقدس پر معتکف تھے کہ اچانک مدینہ طیبہ کی زیارت کا شوق ایسا غالب ہوا کہ سفر کے خرچ کی فکر کیے بغیر پیادہ پابمبئی روانہ ہو گئے۔ دو ماہ کا سفر تائید ایزدی سے اس قدر جلد طے ہوا کہ آپ ساتویں دن بمبئی پہنچ گئے حالانکہ زہموں کی وجہ سے کچھ وقت راستے میں قیام بھی کرنا پڑا۔

بمبئی سے سفر مبارک کی اجازت حاصل کرنے کے لیے والد ماجد کی خدمت میں عریضہ لکھا انھوں نے بہ کمال خوشی اجازت مرحمت فرمائی۔ حرمین شریفین پہنچنے کے بعد عبادت و ریاضت کے شوق کو اور جلال ملی۔ شب و روز یاد الہی میں بسر کیے اور خلق خدا کی خدمت کے لیے پوری طرح کمر بستہ رہے۔

مولوی رضی الدین بدایونی لکھتے ہیں:

”جو کچھ ریاضتیں آپ نے ان اماکن متبرکہ میں ادا فرمائیں بجز قدما و اولیاء کرام کے دوسرے سے مسموع نہ ہوئیں۔ حرمین شریفین کی راہ میں پیادہ پاسفر فرمایا اور یتیموں مسکینوں کے آرام پہنچانے میں اپنے اوپر ہر قسم کی تکلیف گوارا کی“ (۹)۔

اسی مبارک سفر میں حضرت شیخ مکہ عبداللہ سراج اور حضرت شیخ مدینہ عابد مدنی سے علم تفسیر و حدیث میں استفادہ کیا، اسی سال کامل جذب و ارادت سے بغداد شریف حضرت سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روضہ مبارکہ پر حاضر ہوئے اور بے شمار فیوض و برکات حاصل کیے۔

۸۔ محمد رضی الدین بدایونی، تذکرۃ الواصلین، ص: ۲۵۲

۹۔ محمد رضی الدین بدایونی، تذکرۃ الواصلین، ص: ۲۵۳

درگاہ غوثیہ کے سجادہ نشین نقیب الاشراف حضرت سید علی گیلانی نے آپ کو از خود اجازت و خلافت مرحمت فرمائی (۱۰) اور ان کے بڑے صاحبزادے حضرت سید سلمان نے آپ کے تلمذ کا شرف حاصل کیا اور اجازت حاصل کی (۱۱)۔

جب آپ واپس وطن پہنچے تو والد ماجد ۸۰ سال کی عمر میں حرمین شریفین کی زیارت کا قصد فرما کر بمقام بڑودہ پہنچ چکے تھے، حاضر ہو کر گزارش کی کہ اس عمر میں آپ نے اس قدر طویل سفر کا ارادہ فرمایا ہے۔ لہذا میں مفارقت گوارا نہیں کر سکتا۔ وہیں سے والدہ ماجدہ کی خدمت میں عریضہ لکھ کر اجازت طلب کی اور والد ماجد کے ساتھ پھر سوئے حرمین شریفین روانہ ہو گئے اس سفر میں عبادات و ریاضات کے علاوہ والد مکرم کی خدمت کا حق ادا کر دیا اور ان کی دعاؤں سے پوری طرح بہرہ ور ہوئے۔ (۱۲)

مولانا کی ذات والا صفات مرجع انام تھی ان کے پاس کوئی علاج معالجے کے لیے آتا اور کوئی مسائل شریعت دریافت کرنے حاضر ہوتا، کوئی ظاہری علوم کی گھتیاں سلجھانے کے لیے شرف باریابی حاصل کرتا تو کوئی باطنی علوم کے عقدے حل کرانے کی غرض سے دامن عقیدت و کرتا۔ غرض وہ علم و فضل کے نیر اعظم اور شریعت و طریقت کے سنگم تھے، جہاں سے علم و عرفان کے چشمے پھوٹتے تھے، وہ ایک شمع انجمن تھے جن سے ہر شخص اپنے ظرف اور ضرورت کے مطابق کسب ضیا کرتا تھا۔

ذیل میں وہ استفتاء نقل کیا جاتا ہے جو ہند کے آخری تاجدار بہادر شاہ ظفر کے دربار سے بعض اختلافی مسائل کی تحقیق کے لیے مولانا شاہ فضل رسول قادری کی خدمت میں پیش کیا گیا تھا، اصل استفتاء طویل اور فارسی میں ہے، لہذا اختصار کے ساتھ اس کا ترجمہ پیش کیا جاتا ہے:

۱۰۔ رحمن علی، تذکرہ علمائے ہند: مطبوعہ کراچی، ص: ۳۸۰

۱۱۔ محمد رضی الدین بدایونی، تذکرۃ الاولیاء ص: ۲۵۳

۱۲۔ ایضاً

استفتاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال:- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس شخص کے متعلق جو یہ کہتا ہے کہ دن متعین کر کے محفل میلاد شریف منعقد کرنا گناہ کبیرہ ہے اور محفل مولود شریف میں قیام کرنا شرک ہے اور فاتحہ کرنا طعام و شیرینی پر حرام ہے اور اولیاء اللہ سے مراد چاہنا شرک ہے اور حسب قدیم ختم میں پانچ آیتوں کا پڑھنا بدعت سیئہ ہے اور حضرت نبی کریم ﷺ کے قدم مبارک کا معجزہ حق نہیں ہے اور کہتا ہے کہ تعزیہ کا بالقصد یا بلا قصد دیکھنا کفر ہے اور ہولی دیکھنا اور دسہرے میں سیر کرنا اگرچہ بلا ارادہ ہو تو وہ کافر ہو جائے گا اور اس کی عورت پر طلاق ہو جائے گی اور کعبہ شریف و مدینہ منورہ کے خطہ میں کوئی بزرگی نہیں ہے اس وجہ سے کہ اس زمین میں ظلم ہوا ہے اور سننے میں آیا ہے کہ وہاں کے باشندگان ظالم ہیں۔ مدینہ منورہ میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قتل کیا اور مکہ معظمہ میں عبداللہ بن زبیر کو قتل کیا اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مکہ سے باہر کیا۔

پس ایسی صورت میں ان لوگوں کی اقتدا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا مسلمانوں کو ان سے بیعت ہونا درست ہے یا نہیں؟ اور شرع شریف کا ایسے لوگوں پر کیا حکم ہے؟ و نیز ان کے تبعین پر کیا حکم ہے؟ فقط۔

نقل مہر حضرت ظل سبحانی خلیفۃ الرحمانی بادشاہ دیں پناہ وفقہ اللہ لما سبجہ و یرضاه۔
محمد بہادر شاہ، بادشاہ غازی، ابو ظفر سراج الدین

حضرت سیف اللہ المسلمول مولانا شاہ فضل رسول قادری نے پندرہ صفحات میں تفصیل سے جواب لکھا اور مسلک اہل سنت و جماعت کو دلائل سے بیان کیا اس فتویٰ پر اجلہ علمائے تصدیقی دستخط فرمائے۔

آپ نے خدمت خلق، عبادت و ریاضت، درس و تدریس، وعظ و تبلیغ کے مشاغل کے باوجود تصنیف و تالیف کی طرف بھی توجہ فرمائی۔ سفر و حضر میں آپ کا دریا ئے فیض کمال کے استحضار

کے ساتھ جاری رہتا۔ آپ نے اعتقادیات، درسیات، طب اور فقہ و تصوف میں قابل قدر کتابیں لکھی ہیں۔ مشہور تصانیف درج ذیل ہیں:

- ۱۔ سیف الجبار
- ۲۔ بوارق محمدیہ
- ۳۔ تصحیح المسائل
- ۴۔ المعتقد المنتقد
- ۵۔ فوز المؤمنین
- ۶۔ تلخیص الحق
- ۷۔ احقاق الحق
- ۸۔ شرح فصوص الحکم
- ۹۔ رسالہ طریقت
- ۱۰۔ حاشیہ میرزا ہدیر رسالہ قطبیہ
- ۱۱۔ حاشیہ میرزا ہدیل جلال
- ۱۲۔ طب الغریب
- ۱۳۔ تثبیت القدین
- ۱۴۔ شرح احادیث ملتقطہ ابواب صحیح مسلم
- ۱۵۔ فصل الخطاب
- ۱۶۔ حرز معظم

چند کتب کا قدرے تفصیلی تعارف -

۱۔ المعتقد المنتقد - (عربی) عقائد اہل سنت پر نہایت اہم کتاب ہے اس میں بعض نئے اٹھنے والے فتنوں کی بھی سرکوبی کی گئی ہے۔ مکہ معظمہ میں ایک بزرگ کی فرمائش پر لکھی اس پر بڑے بڑے نامور علما مثلاً مجاہد آزادی استاذ مطلق مولانا محمد فضل حق خیر آبادی، مفتی محمد

صدر الدین خاں آزرده صدر الصدور دہلی، شیخ المشائخ مولانا شاہ احمد سعید نقشبندی اور مولانا حیدر علی فیض آبادی مؤلف منتہی الکلام وغیرہم نے گراں قدر تقریظیں لکھیں اور نہایت پسندیدگی کا اظہار کیا۔

مولانا حکیم محمد سراج الحق خلف الرشید مجاہد عظیم مولانا فیض احمد بدایونی نے اس پر حاشیہ لکھا اور جب یہ کتاب پٹنہ سے شائع ہوئی تو اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں قادری بریلوی نے ”المعتمد المستند بناء نجاۃ الابد“ کے نام سے قلم برداشتہ نہایت وقیع حاشیہ تحریر کیا۔
المعتقد المنتقد اس لائق ہے کہ اسے درسیات میں شامل کیا جائے۔

۲۔ بوارق محمدیہ المعروف بہ سوط الرحمن علی قرن الشیطان (فارسی)۔ مولوی محمد رضی الدین اس کی تصنیف کا باعث یوں بیان کرتے ہیں:

”بالخصوص رد وہابیہ میں جس قدر بلیغ کوشش بحکم اولیا کرام آپ نے فرمائی وہ مخفی نہیں ہے، چنانچہ جب آپ بمقام دہلی حضرت خواجہ خواجگاں خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ کے مزار مبارک پر مراقب تھے، عین مراقبہ میں آپ نے دیکھا کہ حضور جناب خواجہ صاحب رونق افروز ہیں اور دونوں دست مبارک پر اس قدر کتابوں کا انبار ہے کہ آسمان کی طرف حد نظر تک کتاب پر کتاب نظر آتی ہے، آپ نے عرض کیا کہ اس قدر تکلیف حضور نے کس لیے گوارا فرمائی ہے۔ ارشاد ہوا کہ تم یہ بار اپنے ذمہ لے کر شیاطین وہابیہ کا قلع قمع کرو۔ بہ مجرد اس ارشاد مبارک کے آپ نے مراقبہ سے سر اٹھایا اور تعمیل ارشاد والا ضروری خیال فرما کر اسی ہفتہ میں کتاب مستطاب بوارق محمدیہ تالیف فرمائی۔“ (۱۳)

اس کتاب کو علما و مشائخ نے نہایت قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا ہے۔ مولانا غلام قادر بھیروی (۱۳۲۶ھ) نے ”الشوارق الصمدیہ“ کے نام سے خلاصہ و ترجمہ کیا جو عرصہ ہوا شائع ہو

۱۳۔ محمد رضی الدین بدایونی تذکرۃ الواصلین، ص: ۲۵۴

چکا ہے، اس کی وقعت اور مقبولیت کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت شیخ الاسلام والمسلمین سیدنا پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی (م ۱۳۵۶ھ) نے بھی اسے بطور حوالہ ذکر کیا ہے۔ ایک جگہ فرماتے ہیں:

”صاحب بوارق محمدیہ صفحہ ۱۳۱ پر لکھتے ہیں“ (۱۴)

دوسری جگہ فرماتے ہیں:

”در بوارق می نویسد امام احمد وغیرہ از حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہم آن

حدیث روایت کردہ اند“۔ (۱۵)

ایک اور جگہ فرماتے ہیں:

”این جابر ذکر چند از انفاست متبرکہ حضرت خاتم المجدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کہ نقل نموده است آنہارا مولانا فضل رسول قادری حنفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اکتفا نموده می آید“۔ (۱۶)

حضور اعلیٰ گولڑوی قدس سرہ نے جابجا بوارق محمدیہ کے حوالہ جات نقل کر کے اور ان پر اعتماد

کا اظہار کر کے اس کی قبولیت و صداقت پر مہر تصدیق ثبت فرمادی ہے۔

مولوی اسماعیل دہلوی نے تقویۃ الایمان میں بیان توحید کے لیے بہت سخت زبان استعمال کی ہے جس کا خود انھوں نے ایک موقع پر اعتراف بھی کیا تھا۔ عقیدہ توحید کی بنیادی حیثیت سے انکار کر کے کوئی شخص مسلمان نہیں رہ سکتا لیکن ایسا انداز بیان یقیناً قابل تردید ہوگا جس میں شان الوہیت کی عظمت کے اظہار کے لیے شان رسالت کو نظر انداز کر دیا جائے اور تنقیص شان کا ارتکاب کیا جائے۔ بتوں کے حق میں وارد ہونے والی آیات کو انبیاء و اولیا کی ذوات مقدسہ پر چسپاں کیا جائے وہ توحید ہرگز قابل قبول نہیں جو شان رسالت کی تنقیص پر مشتمل ہو۔

۱۴۔ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی قدس سرہ، اعلاء کلمۃ اللہ: طبع چہارم، ص: ۱۳۹۔

۱۵۔ ایضاً، ص: ۱۶۳۔

۱۶۔ ایضاً، ص: ۱۹۵۔

حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی قدس سرہ نے اس حقیقت کو بڑے واضح الفاظ میں بیان کیا ہے، فرماتے ہیں:

”الحاصل ما بین اصنام و ارواح مکمل فرقی سست بین امتیازی سست باہر پس آیات واردہ فی حق الاصنام را بر انبیا و اولیا صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین حمل نمودن کما فی ”تقویۃ الایمان“ تحریفی است فتنج و تخریبی است شنع“۔ (۱۷)

ترجمہ: الحاصل بتوں اور کاملین کی ارواح میں فرق ظاہر و باہر ہے، لہذا ان آیات کو انبیا و اولیا پر چسپاں کرنا جو بتوں کے حق میں وارد ہیں، جیسا کہ تقویۃ الایمان میں ہے فتنج تحریف اور بدترین تخریب ہے۔

دیگر علما اسلام کی طرح مولانا شاہ فضل رسول قادری نے بوارق محمدیہ اور سیف الجبار وغیرہ کتب میں تقویۃ الایمان کی اسی قسم کی عبارات پر محض جذبہ دینی کے تحت عالمانہ تنقید کی ہے۔

۳۔ سیف الجبار (اردو) - متعدد دفعہ مختلف مطابع سے شائع ہو چکی ہے، ہماری معلومات کے مطابق آخری دفعہ دارالعلوم منظر اسلام بریلی کے شعبہ تبلیغ کی طرف سے شائع ہوئی ہے۔ (۱۸) اس کا تاریخی نام سیف الجبار المسلمول علی الاعداء لہا برار ۱۲۶۵ھ ہے۔ اس میں فتنہ نجدیت کی ابتدا اس کے پھیلاؤ، حریم شریفین اور دیگر مقامات کے مسلمانوں پر نجدیوں کے لرزہ خیز مظالم کا تفصیلی نقشہ پیش کیا گیا ہے، تاریخی اعتبار سے یہ کتاب بہت اہمیت رکھتی ہے، کیونکہ مصنف نے نجدی مظالم کے اثرات پر چشم خود ملاحظہ کیے تھے۔ ایک جگہ فرماتے ہیں:

”زید یہ مذہب سیدوں ساکن نواح مخا و حدیدہ نے مذہب نجدیہ اختیار کر کے مکان کوفوج سے خالی دیکھ کر پھر تاخت و تاراج کیا اور ہر ایک مکان

۱۷۔ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی قدس سرہ، اعلاء کلمۃ اللہ: طبع چہارم، ص: ۱۷۱

۱۸۔ ادارہ مظہر حق بدایوں نے ۱۹۸۵ء میں شائع کی اور اب عنقریب تاج الفحول اکیڈمی بدایوں جدید آب و تاب اور ضروری تحقیق و تنسیہ کے ساتھ شائع کرنے جارہی ہے۔ (اسید الحق قادری)

میں ایک ایک امیر المؤمنین ہو گیا، عجب ظلم برپا کیا۔ راقم نے ۱۲۵۷ھ میں
اسی حال پر چھوڑا۔“ (۱۹)

محمد ابن عبدالوہاب نجدی کے بارے میں مولوی حسین احمد مدنی کی رائے قابل ملاحظہ ہے،
لکھتے ہیں:

”صاحبو! محمد بن عبدالوہاب نجدی ابتدائے تیرھویں صدی میں نجد عرب
سے ظاہر ہوا اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لیے اس
نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قتل کیا اور ان کو بالجبر اپنے خیالات کی
تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا کیا۔ ان کے قتل
کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا، اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً
اس نے تکالیف شاقہ پہنچائیں۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں
نہایت گستاخی و بے ادبی کے الفاظ استعمال کیے۔ بہت سے لوگوں کو بوجہ
اس کی تکالیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں
آدمی اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم و باغی
خونخوار اور فاسق شخص تھا۔“ (۲۰)

شاہ فضل رسول قادری نے مولوی اسماعیل دہلوی اور سید احمد بریلوی کو قریب سے دیکھا ان
کے عقائد اور عزائم کا بنظر غائر جائزہ لیا، ان کے طور و طریق کو بخوبی جانچا اور پھر ضمیر کی آواز کو بلا کم
وکاست تحریر کر دیا۔ فرماتے ہیں:

”فاحشہ رنڈیوں کی بھی پیش کش (نذر) لینے میں تامل نہ تھا، یہاں تک کہ
جو فرنگیوں کے گھروں میں تھیں، چنانچہ بنارس کارپریڈنٹ اگتسن بروگ
نام اس کے گھر میں فاحشہ تھی بڑی اختیار والی اور صاحب مقدر و مرید ہوئی

۱۹۔ مولانا فضل رسول قادری، سیف الجبار، ص: ۴۷

۲۰۔ مولوی حسین احمد مدنی، الشہاب الثاقب، ص: ۵۰

اور دس ہزار روپے نذر کیے اور اس کے مرید ہونے سے ریڈیٹ نے
بہت خاطر داری کی کہ سید صاحب نے اس کو اپنی بیٹی فرمایا تھا، راقم بھی
وہاں موجود تھا۔“ (۲۱)

سیف الجبار میں تقلید کی حقیقت اور امام الائمہ سراج الامۃ امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
مناقب بڑے دل نشیں پیرائے میں ذکر کیے گئے ہیں۔

محمد بن عبدالوہاب نجدی کی کتاب التوحید (صغیر) ۷/محرّم بروز جمعہ ۱۲۲۱ھ کی صبح علمائے مکہ
مکرمہ کے سامنے پیش ہوئی اس وقت نجدی لشکر طائف میں قتل و غارت گری اور مسجد ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما منہدم کر کے مکہ مکرمہ جانے کا قصد کر رہا تھا۔ علمائے مکہ مکرمہ نماز جمعہ کے بعد جمع
ہوئے اور کتاب التوحید کا مطالعہ کر کے اس کا رد کیا۔ مولانا احمد بن یونس باعلوی اس تردید کو ضبط
تحریر میں لائے۔ نماز عصر تک اس کے ایک باب کا رد مکمل ہوا تھا کہ طائف کے مظلوموں کا ایک
گروہ مسجد حرام میں پہنچ گیا اور مشہور ہو گیا کہ نجدیہ کا لشکر حرم شریف میں پہنچ کر قتل و غارت کرنے
والا ہے۔ اس عام اضطراب کی وجہ سے دوسرے باب پر نظر نہ جاسکی۔

مولانا شاہ فضل رسول قادری نے سیف الجبار کے آخر میں کتاب التوحید کا پہلا باب اور
اس پر علمائے مکہ مکرمہ کا رد مع ترجمہ نقل کر دیا ہے۔ جا بجا تقویۃ الایمان کی عبارتیں نقل کی ہیں جن
سے یہ عجیب و غریب حقیقت سامنے آتی ہے کہ تقویۃ الایمان اسی کتاب التوحید کا ترجمہ اور شرح
ہے، علمائے مکہ مکرمہ کی تقریرات کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، حضرت شاہ عبدالعزیز
محدث دہلوی، حضرت شاہ رفیع الدین دہلوی اور مولانا شاہ محمد فضل حق خیر آبادی کی عبارات نقل
کی ہیں جن سے یہ امر کھل کر سامنے آ جاتا ہے کہ یہ حضرات نہ تو کتاب التوحید کے معتقد ہیں اور نہ
تقویۃ الایمان کے مندرجات سے متفق، ان کے عقائد وہی ہیں جو اس وقت کے علمائے مکہ مکرمہ
اور علمائے اہل سنت و جماعت کے ہیں۔

شاہ فضل رسول قادری پر عام طور پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ انھوں نے انگریز کی حکومت کے

۲۱۔ مولانا فضل رسول قادری، سیف الجبار، ص ۷۲، ۷۳

دور میں مناصب افتا قضا اور صدر الصدوری کے ذریعہ اقتدار حکومت کو بحال اور مضبوط تر کیا۔ (۲۲)

تجربہ ہے کہ جب علمائے دیوبند میں سے مولوی محمد احسن نانوتوی، مولوی محمد مظہر، مولوی محمد منیر، مولوی ذوالفقار علی، مولوی فضل الرحمن، مولوی مملوک علی اور مولوی محمد یعقوب نانوتوی وغیرہم بھی ”سرکار انگریز“ کے ملازم تھے (۲۳)، تو فرنگی حکومت کے اقتدار کو مضبوط تر کرنے کا الزام علمائے اہل سنت پر ہی کیوں عائد کیا جاتا ہے؟

پھر یہ نکتہ بھی غور طلب ہے کہ اگر علماء منصب افتا و قضا اور صدر الصدوری کو قبول نہ کرتے تو ان مناصب پر فائز ہو کر فیصلہ کرنے والے ہندو ہوتے یا انگریز۔ کیا یہ اچھا ہوتا کہ علماء ان مناصب کو قبول نہ کرتے اور مسلمان اپنے مقدمات کے فیصلوں کے لیے ہندو یا انگریز کی کچہریوں میں مارے مارے پھرتے۔

اسی سلسلے میں ہمارے کرم فرما پروفیسر محمد ایوب قادری نے ایک اور بات کہی ہے:

”مولانا فضل رسول بدایونی کی تصانیف کے سلسلے میں ایک بات ہم نے خاص طور پر نوٹ کی ہے کہ ان کی اکثر تصانیف کسی نہ کسی سرکاری ملازم کی اعانت سے شائع ہوئی ہیں“ (۲۴)

بر تقدیر تسلیم ہمارے نزدیک مولانا پر یہ کوئی اعتراض نہیں کہ ان کی اکثر کتابیں کسی نہ کسی سرکاری ملازم کی اعانت سے شائع ہوئی ہیں کیوں کہ انگریز دوستی یا انگریز سے ساز باز بیشک جرم اور قابل اعتراض امر ہے فقط سرکاری ملازم ہونا کوئی جرم کی بات نہیں ہے، بشرطیکہ کسی خلاف اسلام امر میں ان کا تعاون نہ کیا جائے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے مولوی عبدالحی کو ملازمت کی اجازت دے کر اس قسم کے شبہات کو ختم کر دیا تھا، سرکاری ملازمت سے ہر شخص کے بارے میں یہ رائے قائم کر لینا کہ یہ انگریز کا خیر خواہ و وفادار اور محبت ہے، کسی طرح بھی صحیح نہیں ہے کیوں کہ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں اکثر و بیشتر انہی علمائے کھل کر حصہ لیا جو انگریز کے دور

۲۲۔ پروفیسر محمد ایوب قادری، مقدمہ حیات سید احمد شہید، نفیس اکیڈمی کراچی، ۱۹۶۸ء، ص: ۱۸

۲۳۔ پروفیسر محمد ایوب قادری، مولانا محمد احسن نانوتوی، ص: ۲۶

۲۴۔ پروفیسر محمد ایوب قادری، مقدمہ حیات سید احمد شہید، نفیس اکیڈمی کراچی، ۱۹۶۸ء، ص: ۱۸

اقتدار میں صدر الصدور اور افتاء وغیرہ کے مناصب پر فائز تھے۔

پھر یہ بھی ایک فکر انگیز حقیقت ہے کہ مولوی اسماعیل دہلوی کی مشہور کتاب تقویۃ الایمان پہلے پہل رائل ایشیاٹک سوسائٹی سے شائع ہوئی، اگر کسی کتاب کو سرکاری ملازم شائع کرے تو ضروری نہیں کہ اس میں حکومت کا ایما شامل ہو اور یہ بھی ضروری نہیں کہ وہ کتاب سرکاری پالیسی کے مطابق ہو، لیکن جب کسی کتاب کو رائل ایشیاٹک سوسائٹی ایسا سرکاری ادارہ شائع کرے تو معمولی سی سمجھ بوجھ والا آدمی بھی یہ کہے بغیر نہیں رہ سکے گا کہ وہ کتاب یقیناً سرکاری پالیسی کے مطابق ہوگی مخالف ہرگز نہیں ہو سکتی۔

یہ امر بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ اگر مولانا فضل رسول قادری کی تصانیف کو کسی ذریعہ سے بھی سرکاری حمایت حاصل ہوتی تو بعض دیگر مصنفین کی طرح ان کی تصانیف بھی کثرت سے طبع ہوتیں، حالانکہ تقویۃ الایمان وغیرہ کتابیں جس کثرت سے اشاعت پذیر ہوئیں، مولانا فضل رسول قادری کی کتابیں اس کثرت سے شائع نہیں ہوئیں۔

مولانا شاہ فضل رسول قادری نے کتنے واضح الفاظ میں انگریزی اقتدار سے نفرت و استحقار کا اظہار کیا ہے اور انگریز کے اقتدار کو دین میں فتنہ و فساد کے پیدا ہونے کا سبب قرار دیا ہے درج ذیل اقتباس سے بآسانی معلوم کیا جاسکتا ہے۔ فرماتے ہیں:

”جاننا چاہیے کہ ہندوستان میں بسبب ہو جانے کفر کی حکومت (انگریزی اقتدار) اور نہ رہنے اسلام کی سلطنت کے دین اسلام میں فتنے اور شرع کے احکام میں رخنے پڑ گئے۔ (۲۵)

دوسری جانب مولوی اسماعیل دہلوی کا بیان ملاحظہ ہوتا کہ یہ حقیقت واضح ہو جائے کہ مولانا فضل رسول قادری اور دیگر علما اہل سنت پر انگریز دوستی کے الزام میں کتنی سچائی ہے۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے ایک موقع پر کہا:

”انگریزی سرکار کو منکر اسلام ہے مگر مسلمانوں پر کوئی ظلم و تعدی نہیں کرتی، نہ ان کو فرائض مذہبی اور عبادات لازمی سے روکتی ہے، ہم ان کے ملک میں

۲۵۔ مولانا فضل رسول قادری، سیف الجبار، ص: ۲۷

اعلانیہ وعظ کہتے ہیں اور ترویج مذہب کرتے ہیں۔ وہ کبھی مانع و مزاحم نہیں ہوتی، بلکہ اگر کوئی ہم پر زیادتی کرتا ہے تو اس کو سزا دینے کو تیار ہیں۔ ہمارا اصل کام اشاعت تو حید الہی اور احیائے سنن سید المرسلین ہے، سو ہم بلا روک ٹوک اس ملک میں کرتے ہیں پھر ہم سرکار انگریزی پر کس سبب سے جہاد کریں اور اصول مذہب کے خلاف بلا وجہ طرفین کا خون گرا دیں۔“ (۲۶)

مولانا شاہ فضل رسول قادری کے بارے میں ایک بات یہ بھی کہی جاتی ہے:

”مولانا حیدر علی ٹوکنی نے اس سلسلے میں ایک خاص بات یہ لکھی ہے کہ مولوی فضل رسول بدایونی نے مولانا اسماعیل شہید دہلوی کی شہادت (۱۸۳۱ء) کے بیس سال بعد وہابیوں کے رد میں کتابیں لکھنی شروع کیں۔ ظاہر ہے پنجاب کے انگریزوں کے قبضہ میں آ جانے کے بعد مجاہدین کا مقابلہ براہ راست انگریز سے تھا۔“ (۲۷)

مولوی اسماعیل دہلوی نے جب تقویۃ الایمان لکھ کر مسلک اہل سنت و جماعت کے خلاف عقائد و افکار کا اظہار کیا تو اکثر و بیشتر علما تحفظ دین و مسلک کی خاطر میدان میں اتر آئے، بعض نے ان سے اور ان کے ہم خیال علما سے مناظرہ کیا۔ مثلاً مولانا شاہ مخصوص اللہ دہلوی، مولانا محمد موسیٰ (صاحبزادگان مولانا محمد رفیع الدین محدث دہلوی) منطق و کلام کے مسلم الثبوت استاذ مولانا محمد فضل حق خیر آبادی، مولانا رشید الدین خاں اور علمائے پشاور وغیرہم بے شمار علماء نے تصنیف و تالیف کے ذریعہ تردید کی۔ بعض نے تقریری طور پر رد و ابطال پر اکتفا کیا۔ لطف کی بات یہ ہے کہ ان میں اکثر و بیشتر حضرات شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے صاحب علم و فضل شاگرد تھے بلکہ خود حضرت شاہ صاحب نے تقویۃ الایمان پر اظہار ناراضگی فرمایا:

”حضرت مولانا شاہ محمد فاخر صاحب الہ آبادی قدس سرہ فرماتے تھے کہ جب اسماعیل دہلوی نے تقویۃ الایمان لکھی اور سارے جہان کو مشرک و

۲۶۔ منشی محمد جعفر تھانیسری، حیات سید احمد شہید

۲۷۔ پروفیسر محمد ایوب قادری، مقدمہ حیات سید احمد شہید، نفیس اکیڈمی کراچی، ۱۹۶۸ء، ص: ۲۴

کافر بنانا شروع کیا اس وقت حضرت شاہ صاحب آنکھوں سے معذور ہو چکے تھے اور بہت ضعیف بھی تھے۔ افسوس کے ساتھ فرمایا کہ میں تو بالکل ضعیف ہو گیا ہوں، آنکھوں سے بھی معذور ہوں ورنہ اس کتاب اور اس عقیدہ فاسد کار بھی تحفہ اثنا عشریہ کی طرح لکھتا کہ لوگ دیکھتے۔“ (۲۸)

مولانا شاہ فضل رسول قادری ان علما میں سے تھے جنہوں نے اس نئے فتنے کی تردید کے لئے بھرپور تقریری کام کیا اور جب ضرورت محسوس ہوئی تو تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع کیا اور ایسی کتابیں لکھیں جنہیں اہل علم سر آنکھوں پر جگہ دیتے ہیں۔ مولانا کی ساری زندگی کا مطالعہ کرنے کے بعد ان کی کوششوں میں حفاظت دین کے سوا اور کوئی مقصد نظر نہیں آئے گا۔ کیا اس بات کا ثبوت پیش کیا جاسکتا ہے کہ انہوں نے اپنی ابتدائی زندگی میں تقریر کے ذریعے عقائد باطلہ کی تردید نہیں کی، حیات اعلیٰ حضرت صفحہ ۲۳۹ تالیف ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری کے مطالعہ سے واضح طور پر پتہ چلتا ہے کہ مولانا طالب علمی کے زمانہ ہی سے رد و ہابیت کی ابتدا کر چکے تھے۔ یہاں اس بات کا ذکر بے جا نہ ہوگا کہ مولانا اسماعیل دہلوی، سید صاحب اور ان کے رفقا کو انگریزوں سے کوئی خاصیت نہ تھی اور نہ وہ انگریزوں سے جہاد کا ارادہ ہی رکھتے تھے۔ (۲۹)

آپ کے تلامذہ کا سلسلہ بہت وسیع ہے، جس شخصیت نے طویل مدت تک سفر و حضر میں درس و تدریس کا سلسلہ جاری رکھا ہو اس کے شاگردوں کا شمار لازماً دشوار ہوگا، چند فضلا کے ذکر پر اکتفا کیا جاتا ہے، جنہوں نے آپ کے بحر علم سے استفادہ کیا:

۱۔ مولانا شاہ محی الدین ابن شاہ فضل رسول قادری (م: ۱۲۷۰ھ)

۲۔ تاج الفحول مولانا شاہ محمد عبدالقادر محبت رسول بدایونی ابن مولانا شاہ

فضل رسول قادری (م: ۱۳۱۹ھ/ ۱۹۰۱ء)

۳۔ مجاہد آزادی مولانا فیض احمد بدایونی

۲۸۔ ملک العلماء مولانا محمد ظفر الدین بہاری، ماہنامہ پاسبان، امام احمد رضا نمبر، ص: ۱۹، ۲۰
۲۹۔ اس سلسلے میں مقالات سرسید حصہ شانزدہم مطبوعہ مجلس ترقی ادب لاہور کے حاشیہ پر شیخ اسماعیل پانی پتی کا نوٹ ص: ۲۳۸ تا ۲۵۲ اور ص: ۳۱۸ تا ۳۱۹ قابل ملاحظہ ہے۔ نیز سید صاحب کی تحریک کی صحیح پوزیشن سمجھنے کے لئے جناب وحید احمد مسعود بدایونی کی تحقیقی کتاب ”سید احمد شہید کی صحیح تصویر“ مطبوعہ لاہور ملاحظہ کی جائے۔

- ۴۔ قاضی القضاۃ مولانا مفتی اسد اللہ خاں الہ آبادی (م: ۱۳۰۰ھ)
استاد مولوی رحمن علی مؤلف تذکرہ علمائے ہند
- ۵۔ مولانا عنایت رسول چریاکوٹی (۳۰)
- ۶۔ مولانا شاہ احمد سعید دہلوی (م: ۱۳۷۷ھ)
- ۷۔ مولانا کرامت علی جوہری (م: ۱۲۹۰ھ) مرید سید احمد بریلوی
- ۸۔ مولانا سید عبدالفتاح گلشن آبادی
- ۹۔ مولانا عبدالقادر حیدر آبادی (م: ۱۳۲۹ھ)
- ۱۰۔ مولانا سید اشفاق حسین (م: ۱۳۲۸ھ)
- ۱۱۔ مولانا خرم علی بلہوری (م: ۱۲۷۳ھ)
- ۱۲۔ مولانا حکیم محمد ابراہیم سہارنپوری
- ۱۳۔ سید بنیاد شاہ سنبھلی
- ۱۴۔ مولانا سید خادم علی
- ۱۵۔ مولانا سید ارجمند علی
- ۱۶۔ مولانا سید اولاد حسن خلف سید آل حسین
- ۱۷۔ مولانا غلام حیدر
- ۱۸۔ مولانا جلال الدین رئیس سوٹھہ محلہ
- ۱۹۔ مولانا فصاحت اللہ متولی
- ۲۰۔ مولانا امانت حسین دانش مند
- ۲۱۔ مولانا بہادر شاہ دانش مند وغیرہ وغیرہ
- آپ کے مریدین کا سلسلہ عرب و عجم میں پھیلا ہوا تھا، بے شمار لوگ مذاہب باطلہ اور عقائد فاسدہ سے تائب ہو کر آپ کے دست حق پر بیعت ہوئے۔
آپ کے چند مریدین کے نام یہ ہیں:

۳۰۔ نامور فاضل مولانا محمد فاروق چریاکوٹی استاذ شبلی نعمانی، مولانا عنایت رسول کے چھوٹے بھائی اور شاگرد تھے۔

تاج الفحول مولانا شاہ محمد عبدالقادر محبت رسول بدایونی خلف رشید شاہ فضل رسول قادری،
مولانا حکیم سراج الحق ابن مولانا فیض احمد بدایونی (م: ۱۳۲۲ھ/۱۹۰۵ء)، مولانا سید نبی حسنی حسینی
شاہجہاں پوری (م: ۱۲۷۸ھ)، مولانا حکیم عبدالعزیز، مولانا عبید اللہ بدایونی مدرس مدرسہ محمدیہ
بمبئی (م: ۱۳۱۵ھ)، ملا اکبر شاہ افغانی، مولانا عون الحق، حافظ محمد ضیاء الدین حیدر آباد دکن، قاضی
حمید الدین خاں مچھلی بندر، شیخ محمد صدیق متوطن بریلی، شیخ عبدالرحیم رئیس بدایوں، شیخ عبدالہادی
ملقب بہ شاہ سالار وغیرہ وغیرہ۔

جب آپ کی عمر شریف ۷۷ برس کی ہوئی تو آپ کے شانوں کے درمیان پشت پر زخم
نمودار ہوا ایک دن قاضی شمس الاسلام عباسی جو آپ کے والد ماجد کے مرید تھے، سے آپ
نے فرمایا:

”قاضی صاحب بمقتضائے ’واما بنعمة ربك فحدث‘ آج آپ
سے کہتا ہوں کہ دربار نبوت سے استیصال فرقہ وہابیہ کے لیے مامور کیا گیا
تھا۔ الحمد للہ! کہ فرقہ باطلہ اسماعیلیہ و اسحاقیہ کا رد پورے طور ہو چکا، دربار
نبوت میں میری یہ سعی قبول ہو چکی، میرے دل میں اب کوئی آرزو باقی نہ
رہی میں اس دار فانی سے جانے والا ہوں۔“ (۳۱)

آخری دنوں میں کمزوری بہت زیادہ ہو گئی تھی مگر عبادت، ریاضت اور تہجد کے لیے شب بیداری
میں دن بدن اضافہ ہوتا گیا۔ ۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۲۸۹ھ/۱۸۷۲ء بروز جمعرات خلف رشید مولانا
شاہ محمد عبدالقادر قادری بدایونی کو بلا کر نماز جنازہ کی وصیت کی، ظہر کے وقت اسم ذات کے ذکر خفی
میں مصروف تھے کہ اچانک دو دفعہ بلند آواز سے اللہ اللہ کہا ایک نور دہن مبارک سے چکا اور بلند
ہو کر غائب ہو گیا اور ساتھ ہی روح قفس عنصری سے اعلیٰ علیین کی طرف پرواز کر گئی۔ انا للہ و انا
الیہ راجعون۔

رحلت کے وقت ہلکی ہلکی بارش ہو رہی تھی پھر بھی ہزار ہا افراد نے جنازہ میں شرکت کی۔
مغرب کے بعد عید گاہ شمسی میں نماز جنازہ ادا کی گئی اور شب جمعہ والد ماجد کے روضہ میں مدفون

ہوئے (۳۲)۔ مولوی عبدالسلام سنبھلی نے یہ قطعہ تاریخ کہا ہے۔

معدن فضل الہی حضرت فضل رسول	پیشوائے اہل عرفاں سرور اہل قبول
واقف اسرار شرع و کاشف استار دیں	ماہر کامل بہر فن از فرو عیش تا اصول
سطوت تقریر او بگداخت جان منکراں	ہیبت تحریر او انداخت در کج خمول
جامع علم و ولایت دافع آثار جہل	قانع بنیاد کفر و رافع اوج قبول
رفت از دنیا و دنیا از غم او تیرہ شد	کرد روشن منزل اول بانوار نزول
ایں جہاں را سنگ ماتم برجین مدعاست	آنجماں را گوہر مقصود در دست وصول
خاتمہ تاریخ وصل وے نویسم ناگہاں	شد بمن الہام از روح ”انا فضل الرسول“

(۱۲۸۹ھ (۳۳)

مولانا معین الدین نے درج ذیل تاریخ وصال کہی ہے:

حضرت فضل رسول نامدار	با فضیلت با کرم با افتخار
کان فی عز و فضل کاملاً	فضله کالشمس فی نصف النهار
واقف اسرار علم و معرفت	مرشد دیں سر حق را رازدار
دوئم از ماہ جمادی الآخرہ	راہ دار آخرت کرد اختیار
وقت رحلت داشت شغل ذکر حق	بود از دم ضرب اذکار آشکار
ناگہاں آورد با جہر تمام	اسم ذات پاک حق بر لب دو بار
اللہ اللہ گفت و جاں دادہ بحق	کرد برنام خدا جاں را نثار
گشت مفہوم آں زماں از شش جہت	لفظ اللہ از در و دیوار و دار

☆☆☆

۳۲۔ محمد رضی الدین بدایونی تذکرۃ الواصلین، ص: ۲۵۴

۳۳۔ ایضاً

سوال (۱)

رسالہ منتہی المقال میں شرح صحیح مسلم کی نقل کردہ عبارت سے ظاہر ہے کہ ابو محمد جوینی، قاضی عیاض اور قاضی حسین بھی مسئلہ شد رحال میں شیخ ابن تیمیہ کے حامی و موافق ہیں، لہذا اس شد و مد کے ساتھ صرف ابن تیمیہ پر طعن و تشنیع کرنے اور دوسروں سے صرف نظر کرنے کی کیا وجہ ہے؟ قاضی عیاض کا زمانہ ابن تیمیہ سے پہلے کا ہے یہ بات تو ہمیں معلوم ہے اور بظاہر ابو محمد جوینی اور قاضی حسین بھی ابن تیمیہ سے پہلے کے ہیں۔ بہر حال جب ابن تیمیہ سے پہلے بھی (شد رحال کے مسئلہ میں) یہ مذہب منقول ہے اور قاضی عیاض جیسے لوگوں نے اس کو اختیار کیا ہے، پھر خاص کر صرف ابن تیمیہ پر لعنت و ملامت کی کیا وجہ ہے؟ سائل چاہتا ہے کہ سوال کا جواب تحقیقی اور حوالوں سے مزین ہو نہ کہ الزامی و عقلی۔

سوال (۲)

صاحب رسالہ منتہی المقال تحریر فرماتے ہیں:

پس آنچہ از ابو محمد جوینی از شافعیہ و قاضی عیاض و قاضی حسین منقول است از تحریم شد رحال بقصد زیارت جانب قبور صالحین و دیگر مواضع فاضلہ و تمسک ایشان بایں حدیث در صورت صحت نقل خطائے فاحش ست و مخالف قواعد اصول فقہ و اہل عربیت و محاورہ فصاحت و مباین است باغرض مسبوق لہ الحدیث و مورد آں کہ بطریق دیگر مروی شدہ و خلاف جمہور و سواد اعظم از محدثین و فقہائے حنفیہ و شافعیہ است۔ (۱)

۱۔ منتہی المقال، ص: ۱۵، ۱۶، مطبع شرف المطابع دہلی ۱۳۶۸ھ

ترجمہ: قبور صالحین اور دیگر مقامات مقدسہ کی زیارت کے لئے سفر کا قصد حرام ہونے کے سلسلہ میں جو کچھ ابو محمد جوینی شافعی اور قاضی عیاض اور قاضی حسین سے منقول ہے اور ان حضرات کا اس حدیث سے دلیل لانا (اگر ان کی طرف اس کی نسبت درست ہے تو) یہ خطاء فاحش ہے، نہ صرف یہ کہ یہ اصول فقہ، قواعد عربیہ اور محاورہ فصحاء کے خلاف ہے بلکہ حدیث پاک کی غرض اور اس کے مورد (جو دوسرے طریقے سے مروی ہے) کے بھی مباہن ہے۔ نیز خلاق جمہور اور محدثین و فقہاء کے سوا اعظم کے بھی خلاف ہے۔

سوال یہ ہے کہ اس مصنف رسالہ سے پہلے علمائے معتبرین میں سے کسی نے ان علمائے اعلام (امام جوینی، قاضی عیاض وغیرہ) کے بارے میں اس قسم کا (سخت) کلام کیا ہے؟ حالانکہ اس مسئلہ کی نسبت ان کی جانب ظاہر تھی، اگر کسی نے ایسا کلام کیا ہے تو ارشاد فرمایا جائے؟

اپنی کم علمی کے باعث ابو محمد جوینی اور قاضی حسین کا مرتبہ علمی ہمیں معلوم نہیں، اس بحث کے علاوہ ہم نے ان دونوں حضرات کا نام نہیں سنا تھا، ہاں قاضی عیاض کی عظمت شان اور جلالت منزلت عوام و خواص کے ذہن میں جتنی ہے وہ ظاہر ہے۔ صاحب رسالہ (منتہی المقال) کا قاضی عیاض کے بارے میں اس قسم کے الفاظ استعمال کرنا طبیعت کو گوارا نہیں ہوا، صاحب رسالہ نے (اس سلسلہ میں علما کی) جو عبارتیں نقل کی ہیں ان میں قاضی عیاض کا نام نہیں ہے صرف شرح مسلم کی ایک عبارت میں قاضی عیاض کا نام ہے مگر اس میں بھی اس قسم کی طعن و تشنیع نہیں ہے جیسی مفتی صاحب نے (شدر حال کو حرام کہنے والوں کے ساتھ) روا رکھی ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ محققین علما نے سفر زیارت کو حرام اور مکروہ نہیں کہا ہے بس، مختلف مذاہب کو نقل کر کے کسی مذہب کو ترجیح دینا ایک الگ بات ہے مگر مفتی صاحب نے جو طعن و تشنیع کی ہے وہ الگ چیز ہے۔

سوال (۳)

مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ:

فی شفاء القاضی عیاض ”و شد الرحال إلى قبر رسول الله

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واجب یرید بالوجوب ہہنا

وجوب ندب و ترغیب و تاکید“۔ (۱)

ترجمہ: شفا قاضی عیاض میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی قبر نور کی طرف سفر

کرنا واجب ہے، یہاں وجوب سے مراد (واجب و فرض نہیں بلکہ)

وجوب ترغیب و تاکید ہے۔

سوال یہ ہے کہ پہلے آپ قاضی عیاض کے بارے میں نقل کر چکے کہ ان کے نزدیک سفر کی حرمت مختار ہے اور اس بنا پر ان پر طعن و تشنیع بھی کر چکے اب اسی مسئلہ میں قاضی عیاض کی جانب اس عبارت کی نسبت بعید ہے اور پھر مزے کی بات یہ کہ قاضی عیاض کی شفا میں اس عبارت کا نام و نشان بھی نہیں ہے، اس کمترین نے خود تلاش کیا مگر نہیں پایا۔

سوال (۴)

ابن تیمیہ کے مطاعن ایسی کتابوں کے حوالے سے تحریر فرمائیے جو آپ کے کتب خانے میں موجود ہوں تاکہ یہ کمترین خود اپنی آنکھوں سے ان عبارتوں کو دیکھ سکے اور عبارتیں دیکھنے کے لیے شاہجہاں آباد (دہلی) نہ جانا پڑے، کیونکہ بعض لوگوں کو ان عبارتوں کی نقل (کی صحت) میں کلام ہے۔

سوال (۵)

جس طرح کہ ابن تیمیہ کے مطاعن بعض علما سے منقول ہیں، ایسے ہی ان کے محامد و محاسن

۱۔ منتہی المقال، ص: ۲۳، مطبع شرف المطابع دہلی ۱۲۶۸ھ

بھی علمائے منقول ہیں۔

سوال (۶)

ابن تیمیہ حنبلی تھے اور بے شمار مسائل میں مذاہب اربعہ کے علمائے آپس میں اختلاف کیا ہے اور یہ بات مشہور ہے کہ حق انہیں چار مذاہب میں دائر ہے، لہذا یہ مسئلہ بھی اسی قسم کے مسائل میں سے ہو سکتا ہے۔

سوال (۷)

اسی رسالہ (منتہی المقال) میں لکھا ہے کہ:

ابن تیمیہ وابن حزم ان کے سردار اور سرخیل ہیں۔ (۱)

سوال یہ ہے کہ کیا ابن حزم بھی حنبلی تھے؟ یا پھر صرف اسی مسئلہ میں وہ ابن تیمیہ کے موافق ہیں، اگر موافق ہیں (تو) صراحت کے ساتھ (ان کا قول) نقل فرمائیں اور اگر نہیں تو یہاں ان کے ذکر سے کیا فائدہ؟

جواب (۳،۲،۱)

پہلے سوال کا تحقیقی اور مدلل جواب یہ ہے کہ امام ابو محمد جوینی نے جو سفر کی حرمت کا قول کیا ہے، وہ اس سفر کے بارے میں ہے جو ان تین مساجد (مسجد حرام، مسجد نبوی، مسجد اقصیٰ) کے علاوہ کسی مسجد کی طرف ہو۔ حالانکہ محققین علما کا قول مختار یہ ہے کہ ایسا سفر نہ حرام ہے نہ مکروہ اور زیر بحث حدیث کا معنی یہ ہے کہ فضیلت تامہ خاص طور سے صرف انہیں تین مسجدوں کی طرف سفر کرنے میں ہے، یعنی ان تین مساجد کے علاوہ کسی اور مسجد کی طرف سفر کرنے میں فضیلت تامہ نہیں ہے اور شرح مسلم کی اس عبارت ”كالذهاب إلى قبور الصالحين“ میں خلل واقع ہوا ہے۔ حافظ ابن حجر مکی نے اپنی کتاب الجوہر المنظم میں امام مکی کے حوالہ سے پوری بحث نقل کی ہے

۱۔ منتہی المقال، ص: ۴، مطبع شرف المطابع دہلی ۱۲۶۸ھ

(اس کی تفصیل یہ ہے کہ) امام نووی نے شرح مسلم میں فرمایا:

اختلف العلماء في شد الرحال إلى غير المساجد الثلاثة
كالذهاب إلى قبور الصالحين وإلى المواضع الفاضلة
فذهب أبو محمد الجويني من أصحابنا إلى حرمة وهو الذي
أشار القاضي عياض إلى اختياره والصحيح عند أصحابنا
وهو الذي اختاره إمام الحرمين والمحققون أنه لا يحرم ولا
يكره قالوا والمراد أن الفضيلة التامة إنما هي في شد
الرحال إلى هذه الثلاثة خاصة. (۱)

ترجمہ: ان تین مساجد کے علاوہ دیگر مقامات مثلاً صالحین کی قبریں اور
دوسرے فضیلت والے مقامات کی طرف سفر کرنے میں علما کا اختلاف
ہے، شیخ ابو محمد جوینی (جو ہمارے اصحاب شافعیہ میں سے ہیں) نے اس کو
حرام کہا ہے اور قاضی عیاض نے بھی اسی کے مختار ہونے کی طرف اشارہ کیا
ہے۔ لیکن ہمارے اصحاب کے نزدیک صحیح یہ ہے اور اسی کو امام الحرمین اور
محققین نے اختیار فرمایا ہے کہ (ان تین مساجد کے علاوہ دیگر مقامات کی
طرف سفر کا قصد و ارادہ کرنا) یہ نہ حرام ہے نہ مکروہ۔ ہمارے اصحاب
(شافعیہ) نے فرمایا کہ فضیلت تامہ خاص کر صرف انہیں تین کی طرف سفر
کرنے میں ہے۔

(اس پر امام سبکی نے تنقید کرتے ہوئے بحث کی ہے جس کا خلاصہ حافظ ابن حجر نے نقل کیا ہے)
امام سبکی فرماتے ہیں:

ووقع فيه خلل بتمثيله له بما ذكر المقتضى لكون ابي
محمد يقول بحرمة والذي قاله في شرح مسلم في غير هذا

۱۔ شرح مسلم النووی: کتاب الحج، باب سفر المرأة مع محرم إلى حج وغيره

الموضع وفي شرح المذهب وغيره و سبقه إليه الرافعي ان
 فرض المسئلة في قصد المساجد فيحمل كلام ابي محمد
 عليه. اما من قصد الاغراض الصحيحة في المساجد وغيرها
 من الامكنة من الزيارة والاشتغال بالعلم ونحوهما فلم يتكلم
 فيه ابو محمد ولا يجوز ان ينسب إليه المنع منه ولو قال هو
 أو غيره ممن يقبل كلامه الغلط لحكمنا بغلطه وانه لم يفهم
 مقصود الحديث وكذلك كلام القاضي عياض ليس فيه
 تعرض لزيارة الموتى بصريح الاشارة انتهى المقصود منه. (۱)
 ترجمہ: اس عبارت میں خلل واقع ہوا ہے، ان کے مثال دینے کی وجہ
 سے..... کیونکہ ابو محمد (جوینی) نے اسی (سفر) کی حرمت کا قول کیا ہے (جو
 مساجد ثلاثہ کے علاوہ کسی مسجد کی جانب ہو، قبور صالحین کا وہاں کوئی ذکر
 نہیں ہے) امام نووی نے خود شرح مسلم میں ایک دوسرے مقام پر اور پھر
 شرح مہذب وغیرہ میں بھی جو کچھ فرمایا ہے اور ان سے پہلے امام رافعی فرما
 چکے ہیں (وہ یہ ہے) کہ یہاں پر مسئلہ مسجدوں کی طرف (فضیلت کی
 تلاش میں) سفر کرنے کا ہے، لہذا امام ابو محمد جوینی کے کلام کو اسی پر محمول کیا
 جائے گا۔ رہا یہ کہ دوسری اغراض صحیحہ کی خاطر مساجد یا دوسرے مقامات
 کے سفر کا قصد و ارادہ کرنا مثلاً زیارت کی خاطر یا طلب علم وغیرہ کے لیے تو
 (صاف ظاہر ہے کہ) ابو محمد نے اس میں کلام نہیں کیا ہے۔ (لہذا) یہ جائز
 نہیں ہے کہ ان کی جانب (اس قسم کے سفر کی) حرمت کو منسوب کیا جائے
 اور اگر (بالفرض) انھوں نے یا ان کے علاوہ کسی ایسے شخص نے یہ بات کہی
 ہوتی جس کی غلط بات کو بھی قبول کر لیا جاتا ہے تب بھی اس کو ہم غلط ہی

۱۔ الجوهرا لمنظم: ابن حجر کی ص: ۳۳، ۳۴، دار جوامع الکلم قاہرہ ۱۹۹۲ء

کہتے اور (ایسی بات کہنے کی صورت میں) یقیناً انھوں نے حدیث کے معنی
و مقصود کو (کما حقہ) نہیں سمجھا، اسی طرح قاضی عیاض کے کلام میں بھی
اموات (قبور) کی زیارت کے سلسلہ میں کوئی بات نہیں ہے نہ صراحتاً نہ
اشارۃً۔ امام سبکی کی عبارت کا خلاصہ تمام ہوا۔

یہ جو کچھ ہم نے نقل کیا اس سے امام ابو محمد جوینی وغیرہ کی ابن تیمیہ سے مخالفت ثابت ہو گئی اور یہ
بات بھی ظاہر ہو گئی کہ (منتہی المقال کے) مصنف (مفتی صدر الدین آزرودہ) نے اس مسئلہ کے
ضمن میں صرف ابن تیمیہ پر ہی طعن کیوں کیا ہے؟ ہماری نقل کردہ عبارت جس طرح کہ پہلے
سوال کا شافی جواب ہے ویسا ہی دوسرے سوال کا جواب بھی اسی سے ہو جاتا ہے، کیونکہ منتہی
المقال کے مصنف نے قاضی عیاض یا امام ابو محمد جوینی پر طعن نہیں کیا ہے بلکہ انھوں نے صرف اتنا
فرمایا ہے کہ ”اگر (ان دونوں حضرات کے اقوال کی) نقل صحیح ہے تو پھر یہ خطائے فاحش ہے“، اور
یہی امام سبکی کے کلام کا حاصل ہے جیسا کہ انھوں نے فرمایا:

ولو قاله هوا وغيره ممن يقبل كلامه الغلط لحكمنا بغلطه (۱)
ترجمہ: اگر انھوں نے یا ان کے علاوہ کسی ایسے شخص نے یہ بات کہی ہے
جس کی غلط بات بھی قبول کی جاتی ہے تب بھی ہم اس کو غلط ہی کہیں گے۔

اسی کے ساتھ ساتھ جو تیسرے سوال میں قاضی عیاض کی طرف ایک عبارت کی نسبت کو بعید
قرار دیا گیا تھا وہ وہم بھی (اسی عبارت سے) جاتا رہا۔ ایسا لگتا ہے کہ مصنف منتہی المقال کے کلام
میں جو یہ قید تھی کہ ”صحیح نقل کی صورت میں.....“ اس پر ناظرین نے التفات نہیں کیا اور وہ جو
(تیسرے سوال میں) شفاء میں اس عبارت کا نام و نشان نہ پانے کو طرفہ تماشہ قرار دیا ہے، (اس
کی حقیقت یہ ہے کہ) یہ یا تو (آپ کے پیش نظر کتاب الشفا کے) نسخے کا قصور ہے یا پھر یہ آپ
کی تلاش و تتبع کا قصور ہے، ملا علی قاری کی شرح شفا جس میں شفا کا متن بھی ہے فقیر کے پاس
موجود ہے، اس نسخہ کے متن میں مذکورہ عبارت موجود ہے اور اس عبارت کو شارح نے اپنی شرح

۱۔ الجواهر المنظم: ابن حجر مکی، ص: ۳۳، ۳۴، دار جوامع الکلم قاہرہ ۱۹۹۲ء

میں بھی ذکر کیا ہے، متن شفا میں ہے:

کَرَّهَ مَالِكٌ أَنْ يَقَالَ زَرْنَا قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ.
ترجمہ: امام مالک نے اس بات کو مکروہ قرار دیا ہے کہ کوئی یہ کہے کہ ہم نے
نبی کریم ﷺ کی قبر کی زیارت کی۔

اس کے بعد امام قاضی عیاض نے اس کی مختلف توجیہات ذکر کی ہیں، پھر لکھتے ہیں:

قال ابو عمران الفاسي فان الزيارة مباحة بين الناس و واجب
شد الرحال إلى قبره صلى الله عليه و آله وسلم يريد
بالوجوب ههنا وجوب ندب و ترغيب لا وجوب فرض. (۱)
ترجمہ ابو عمران الفاسی نے فرمایا کہ لوگوں کے درمیان زیارت مباح ہے
اور آپ ﷺ کی قبر انور کی طرف (زیارت کے قصد سے) سفر کرنا واجب
ہے۔ یہاں وجوب سے مراد وجوب برائے ندب و ترغیب ہے نہ کہ
وجوب برائے فرض۔

جواب (۴)

لوگوں کا نقل عبارت میں بغیر حجت اور بغیر دلیل کے کلام کرنا قابل التفات نہیں ہے، فقیر
کے پاس دوسرے علوم کی بنسبت اس فن کی کتابیں زیادہ نہیں ہیں، بہر حال جو تھوڑی کتابیں
موجود ہیں ان میں جو کچھ بھی اس بحث سے متعلق موجود ہے نقل کیا جاتا ہے، جس وقت بھی آپ
چاہیں تشریف لا کر مطالعہ فرمائیں۔

علامہ خفاجی اپنی (کتاب نسیم الریاض) شرح شفا میں یہ حدیث ”لعن الله اليهود
والنصارى الذين اتخذوا قبور انبياءهم مساجد“ (یہود و نصاریٰ پر اللہ کی لعنت ہو
جنہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا) لکھنے کے بعد فرماتے ہیں:

۱۔ کتاب الشفاء: القسم الثانی، الباب الرابع، فصل فی حکم زیارة قبره

هذا الحديث هو الذى دعا ابن تيمية ومن تبعه كابن القيم
إلى مقالاته الشنيعة التى كفروا بها و صنف فيها السبكى
مصنفاً مستقلاً وهى منعه من زيارة قبر النبى صلى الله عليه
وآله وسلم و شد الرحال إليه وهو كما قيل .

لمهبط الوحى حق ترحل البخت

وعند هذا المرجى ينتهى الطلب

فتوهم انه حمى جانب التوحيد بخرافات لا ينبغى ذكرها
فانها لا تصدر عن عاقل فضلاً عن فاضل سامحه الله تعالى .
ترجمہ: یہی وہ حدیث ہے جس کی بنیاد پر ابن تیمیہ اور اس کے تبعین مثلاً
ابن قیم وغیرہ نے ایک نہایت گندی بات کہی، جس کی وجہ سے علما نے ان
کی تکفیر کی، اور امام سبکی نے اس سلسلہ میں ایک مستقل کتاب تصنیف فرمائی
اور وہ (گندی بات) ابن تیمیہ وغیرہ کا نبی کریم ﷺ کی قبر انور کی زیارت
اور اس کی طرف بالقصد سفر کرنے کو منع کرنا ہے۔

حالانکہ زیارت قبر نبی ﷺ ایسی چیز ہے کہ جس کے بارے میں کہا گیا ہے کہ
مہبط وحی رسول کریم ﷺ کا حق ہے کہ ان کی زیارت کے لیے سفر کیا جائے،
اور آرزو کی انتہا اسی امید گاہ تک ہوتی ہے۔

ابن تیمیہ نے گمان کیا کہ انھوں نے اپنی ان خرافات کے ذریعہ توحید کا
تحفظ کیا ہے حالانکہ ان کی وہ خرافات ایسی ہیں کہ جن کا ذکر تک کرنا
مناسب نہیں ہے اس لیے کہ اس قسم کی باتیں کسی عقل مند سے بھی صادر
نہیں ہو سکتیں چہ جائے کہ (علوم اسلامیہ کے) ایک فاضل سے، اللہ ان کو
معاف فرمائے۔

حضرت بحر العلوم (مولانا عبد العلیٰ فرنگی محلی) قدس سرہ رسالہ ارکان اربعہ میں فرماتے ہیں:

اعلم ان زیارة قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باتفاق مشائخنا الکرام و باتفاق الشافعية و المالکية و جماهير الحنبلیة من اعظم المندوبات و منیع البرکات و فی شرح المختار انما قریبة من الواجب لمن له سعة ولا یحتاج فی هذا الحکم إلى دلیل زائد بعد التصدیق بانه صلی اللہ علیہ وسلم افضل الرسل و من انکره هذا کما نقل عن ابن تیمیہ و متبعیه فقد سفه نفسه و انکر الواضحات الاسلامیة و سد طریق وصول البرکات العظيمة و بالجملة ان زیارة قبر رسول اللہ ﷺ من اعظم مهمات القربات بعد الفرائض و القول بانه لا فائدة فیها جهل عظیم و حرمان من خیر جسیم و قول من لا عقل له و لا ادب له و امثال هذه الاقاویل لا ینبغی ان یتفوه بها فضلاً ان یظن بها و استدلالهم بحديث لا تشد الرحال دلیل على غاية جهل المستدل به على ذلك فان المعنى لا تشد الرحال للصلوة فی مسجد سوى هذه المساجد. (۱)

ترجمہ: جاننا چاہیے کہ رسول اللہ ﷺ کی قبر انور کی زیارت ہمارے مشائخ کرام، شافعی، مالکی اور جمہور حنابلہ کے نزدیک متفقہ طور پر اعظم مندوبات اور منیع برکات میں سے ہے، شرح مختار میں ہے کہ جو شخص زیارت کی استطاعت رکھتا ہو اس کے لیے تو یہ قریب الواجب ہے، اس بات کی تصدیق کے بعد کہ آپ ﷺ رسولوں میں سب سے افضل ہیں اس (زیارت قبر انور) کے حکم میں مزید کسی دلیل کی حاجت نہیں ہے۔ جس شخص نے بھی اس کا انکار کیا جیسا کہ ابن تیمیہ اور ان کے متبعین کی طرف

۱۔ رسائل الارکان: الرسالة الرابعة فی الحج، فصل فی زیارة المدینة المنورة، ص: ۲۷۸، مطبع یوسفی لکھنؤ ۱۳۲۸ھ

سے منقول ہے تو اس نے سفاہت سے کام لیا اور واضح اسلامی احکام کا انکار کیا، عظیم برکتوں کے حصول کے طریقے کو بند کر دیا، خلاصہ یہ کہ رسول اللہ ﷺ کی قبر انور کی زیارت فرائنص کے بعد ان امور میں سب سے عظیم ہے جن کے ذریعہ تقرب الی اللہ حاصل کیا جاتا ہے، یہ کہنا کہ اس میں کوئی فائدہ نہیں، یہ بڑی جہالت اور ایک بڑی خیر سے محرومی ہے اور یہ اسی شخص کا قول ہو سکتا ہے کہ جس کے پاس نہ عقل ہے نہ ادب۔ اس قسم کے اقوال اس قابل بھی نہیں ہیں کہ ان کا تصور بھی کیا جائے چہ جائے کہ ان کو زبان سے ادا کیا جائے۔ (زیارت قبر رسول کی حرمت پر) حدیث لا تشد الرحال سے ان کا دلیل لانا یہ خود دلیل دینے والے کی جہالت کی دلیل ہے، اس لیے کہ حدیث کا معنی یہ ہے کہ نماز پڑھنے کے ارادہ سے ان تین مساجد کے علاوہ کسی مسجد کے سفر کا قصد نہ کیا جائے۔

حافظ ابن حجر مکی الجوہر المنظم میں فرماتے ہیں:

فان قلت کیف تحکی الا جماع السابق علی مشروعیة الزیارة والسفر الیہا وطلبہا وابن تیمیة من متأخری الحنابلة منکر لمشروعیة ذلک کلہ کما راہ السبکی فی خطہ؟ وأطال - أعنی ابن تیمیة - فی الاستدلال لذلك بما تمجہ الاسماع، وتنفر عنه الطباع بل زعم حرمة السفر لها إجماعا وأنه لا تقصر فیہ الصلاة، وأن جمیع الاحادیث الواردة فیہا موضوعة، وتبعه بعض من تأخر عنه من أهل مذهبه. قلت: من هو ابن تیمیة حتی ينظر إلیه أو یعول فی شیء من أمور الدین علیہ؟ وهل هو الا - كما قال جماعة من الأئمة الذین تعقبوا کلماته الفاسدة، وحججه الکاسدة، کالعز بن

جماعة- عبدأضله الله تعالى وأغواه، وألبسه رداء الخزي وأرداه، وبوّاه من قوّة الافتراء والكذب ما أعقبه الهوان، و أوجب له الحرمان؟! قد تصدى شيخ الاسلام، وعالم الأنام المجمع على جلالته، واجتهاده وصلاحه وامامته، التقى السبكي قدس الله تعالى روحه، ونور ضريحه، للرد عليه في تصنيف مستقل أفاد فيه وأجاد وأصاب، وأوضح بباهر حججه طريق الصواب، فشكر الله تعالى مسعاه، وأدام عليه شآبيب رحمته ورضاه. آمين.

ومن عجائب الوجود ما تجاسر عليه بعض السذج من الحنابلة فغبر في وجوه مخدراته الحسان، التي لم يطمئنهنّ إنس قبله ولا جان، وأتى بمادل على جهله، وأظهر به عوراء غباوته وعدم فضله، فليتة إذ جهل استحياءً من ربه، وعساه إذا أفرط وفرط رجع الى لبه، لكن إذا غلبت والعياذ بالله تعالى الشقاوة استحكمت الغباوة، فعياذاً بك اللهم من ذلك، وضراعة إليك يا رب عزت قدرتك في أن تديم لنا سلوك أوضح المسالك.

هذا وما وقع من ابن تيمية مما ذكر وان كان عشرة لاتقال أبداً، ومصيبة يستمر عليه شؤمها دواما سرمداء، ليس بعجيب، فانه سوّلت له نفسه وهواه وشيطانه، أنه ضرب مع المجتهدين بسهم صائب، ومادري المحروم أنه أتى بأقبح المعايير، إذ خالف إجماعهم في مسائل كثيرة، وتدارك على أئمتهم سيما الخلفاء الراشدين باعتراضات سخيفة

شهيرة، وأتى من نحو هذه الخرافات بما تمجده الاسماع، و تنفر عنه الطباع، حتى تجاوز الى الجنب الاقدس، المنزه سبحانه وتعالى عن كل نقص والمستحق لكل كمال أنفس، فنسب اليه العظائم والكبائر، وأحرق سياج عظمته وكبرياء جلالته بما أظهره للعامة على المنابر، من دعوى الجهة والتجسيم، وتضليل من لم يعتقد ذلك من المتقدمين والمتأخرين، حتى قام عليه علماء عصره وألزموا السلطان بقتله أو جسده وقهره، فحبسه الى أن مات، وخمدت تلك البدع وزالت تلك الظلمات، ثم انتصر له أتباع لم يرفع الله تعالى لهم رأساً، ولم يظهر لهم جاهاً ولا بأساً، بل، ضربت عليهم الذلة والمسكنة وباءوا بغضب من الله ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون.

(تنبيه) ما أحسن ما حكاه السبكي عن بعض الفضلاء- وان كان فيه ما فيه- أن كون الزيارة قرينة معلوم من الدين بالضرورة، وجاحده محكوم عليه بالكفر انتهى فتأمله لتعلم به قبح ما جاء به ابن تيمية ومن معه أو تابعه إذ يلزم من كون الزيارة قرينة أن السفر لمجرد الزيارة قرينة، وهذا اللزوم بينهما بين لا يخفى الا على معاند، فمن توقف في كون السفر لمجرد الزيارة قرينة وأنكر ذلك، لزمه التوقف في كون الزيارة قرينة وانكار ذلك، وقد علمت أن انكار الزيارة كفر فليحذر ذلك، فإنه عظيم.

فإن قلت : كيف هذا التشنيع عليه مع ما استمسك به من

قوله ﷺ في الحديث الصحيح لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد والشدة للزيارة خارج عن هذه الثلاثة، فليكن منها عنه .

إيضاح للحديث لا تشد الرحال

قلت : ليس معنى الحديث ما فهم لما يأتي موضحاً، وإنما معناه : لا تشد الرحال إلى مسجد لا جل تعظيمه والتقرب بالصلاة فيه إلا إلى المساجد الثلاثة لتعظيمها بالصلاة فيها، وهذا التقدير لا بدمنه عند كل أحد ليكون الاستثناء متصلاً. (١)

ترجمہ: اگر آپ کہیں کہ آپ نے کیسے کہہ دیا کہ زیارت اور اس کے سفر وغیرہ کے جواز پر اجماع ہے، حالانکہ متاخرین حنابلہ میں سے ابن تیمیہ ان تمام چیزوں کے جواز کے منکر ہیں، جیسا کہ خود امام سبکی نے ان کے ہاتھ کا لکھا ہوا دیکھا ہے اور ابن تیمیہ نے اس امر پر دلیل لانے میں بڑا طویل کلام کیا ہے، جو سماعت پر گراں اور طبیعت کو متنفر کرنے والا ہے، بلکہ ابن تیمیہ نے یہ گمان کیا کہ سفر زیارت اجماعی طور پر حرام ہے اور سفر زیارت پر جانے والا اس سفر کے دوران قصر نماز نہیں پڑھے گا (کیونکہ یہ سفر معصیت ہے) اور (ابن تیمیہ نے یہ بھی کہا کہ) اس سلسلہ میں جتنی احادیث وارد ہیں سب موضوع ہیں، ان کے بعد آنے والے ان کے اہل مذہب نے (اس معاملہ میں) ان کی اتباع کی۔

اس کے جواب میں میں کہوں گا کہ ابن تیمیہ کون ہیں؟ کہ ان کی طرف التفات کیا جائے؟ اور دین کے معاملات میں ان پر اعتماد کیا جائے؟ جیسا کہ ائمہ کی ایک جماعت نے فرمایا (جس نے ابن تیمیہ کے فاسد اقوال اور

۱۔ الجوہر المنظم، ص: ۲۷ تا ۳۱

کمزور دلیلوں کا تعاقب کیا یہاں تک کہ اس کے عیوب اور اس کے ادھام اور غلطیوں کی قباحتوں کو ظاہر کر دیا، مثلاً عز بن جماعہ وغیرہ) کہ ابن تیمیہ ایک ایسا شخص ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے گمراہی میں چھوڑ دیا ہے اور اس کو ذلت و رسوائی کا لباس پہنا دیا ہے، کذب و افتراء اس کے لیے مقدر کر دیا ہے جس کے بعد اہانت اس کا نصیب ہے اور محرومی کو اس کے اوپر مسلط کر دیا ہے۔

شیخ الاسلام عالم انام جن کی جلالت شان، مرتبہ اجتہاد اور صلاح و امامت پر اجماع ہے، یعنی امام تقی الدین سبکی انھوں نے ایک مستقل کتاب لکھ کر ابن تیمیہ کا رد فرمایا، جس میں بہترین افادہ فرمایا اور حق و صواب کو ظاہر کیا اور اپنی روشن دلیلوں سے حق و صواب کا راستہ واضح کر دیا۔ اللہ تعالیٰ ان کی کوششوں کو مشکور فرمائے اور زمانہ کے عجائبات میں سے ایک وہ ہے کہ جس پر بعض سادہ لوح حنابلہ نے جسارت کی اور ایسے دلائل لے کر آئے جو اس کے جہل پر دلالت کرتے ہیں، جن کے ذریعہ اس کی غباوت اور عدم فضل کو ظاہر کر دیا، کاش کہ وہ اپنے رب سے شرم و حیا کرتے ہوئے جاہل ہی رہتا اور افراط و تفریط کے بعد عقل و ہوش کی طرف لوٹ کر آجاتا، العیاذ باللہ جب بد قسمتی کا غلبہ ہوتا ہے تو غباوت مستحکم ہو جاتی ہے۔ اے پروردگار ہم اس سے تیری پناہ چاہتے ہیں اور تیری بارگاہ میں فروتنی کرتے ہوئے عرض کرتے ہیں کہ اے پروردگار تو ہمیں راستوں میں سے سب سے واضح راستے پر ثابت قدم رکھ۔

ابن تیمیہ سے جو کچھ سرزد ہوا ہے وہ ایسی لغزش ہے کہ قابل التفات نہیں اور ایسی مصیبت ہے کہ جس کی نحوست اس پر ہمیشہ رہے گی لیکن پھر بھی وہ عجیب نہیں ہے، اس لیے کہ اس کی ہوائے نفس اور اس کے شیطان

نے اس کو گمراہ کر دیا، اس نے ائمہ مجتہدین کے ساتھ جرأت و جسارت کی اور کیسا دھوکا دیا کہ نہایت قبیح عیوب لے کر آیا کہ جب اس نے بہت سے مسائل میں ان کے اجماع کی مخالفت کی اور کمزور اعتراضات کے ذریعہ ان مجتہدین کے ائمہ بالخصوص خلفائے راشدین کی اصلاح کرنے کا دعویٰ کیا، اور ان خرافات کے راستہ سے ایسی ایسی چیزیں لے کر آیا جن کو کان سننا گوارا نہ کریں اور ان سے طبیعتیں متنفر ہوں، یہاں تک کہ بارگاہ الہی تک تجاوز کر گیا، وہ ذات جو نقص و عیب سے پاک و منزہ ہے اور تمام کمالات کی مستحق ہے، اس کی جانب (ابن تیمیہ نے) بڑی بڑی باتیں منسوب کر دیں اور اس کے پردہ عظمت و کبریائی میں شگاف ڈالنا چاہا، ان باتوں کے ذریعہ جو اس نے برسر منبر عوام کے سامنے ظاہر کیں مثلاً اللہ تعالیٰ کے لیے جہت اور جسم کا دعویٰ کرنا وغیرہ اور متقدمین و متاخرین میں سے جو شخص اس کا (یعنی اللہ تعالیٰ کے لیے جہت و جسمیت کا) اعتقاد نہ رکھتا ہو اس کو گمراہ قرار دیا، یہاں تک کہ اس کے زمانے کے علماء اس کے مقابلے کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے اور بادشاہ کو مجبور کر دیا کہ وہ ابن تیمیہ کو قتل کر وائے یا قید کروائے، تو بادشاہ نے اس کو قید کروا دیا یہاں تک کہ (قید خانے ہی میں) اس کی موت واقع ہو گئی۔ اس طرح یہ بدعت (کی یہ آگ) ٹھنڈی پڑی اور یہ تاریکی دور ہوئی، پھر اس کے بعد اس کے بعض پیروکاروں نے اس کی حمایت و نصرت شروع کی لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کا سر بلند نہیں ہونے دیا اور ان کی عظمت و طاقت ظاہر نہ ہو سکی، بلکہ ان کے اوپر ذلت و مسکینی مسلط کر دی گئی اور وہ اللہ تعالیٰ کے غضب کے مستحق ہوئے یہ ان کی نافرمانی اور سرکشی کا بدلہ ہے۔

وہ کیا ہی اچھی بات ہے جو امام سبکی نے بعض فضلاء سے حکایتاً نقل کی ہے اگر

چہ اس حکایت میں جو کچھ ہے وہ ہے کہ ”زیارت (قبر) ایک ایسی نیکی ہے جو ضروریات دین میں سے ہے، اس کا انکار کرنے والے پر کفر کا حکم لگایا جائے گا۔“ اس بات پر غور کرو تا کہ تم اس چیز کی قباحت کو جان سکو جو ابن تیمیہ، ان کے ساتھی اور ان کے تبعین لے کر آئے، کیونکہ زیارت کے ایک نیکی اور قربت ہونے سے یہ بات لازم آتی ہے کہ جو سفر محض زیارت کے لیے کیا جائے وہ بھی نیکی اور قربت ہو، ان دونوں چیزوں کے درمیان یہ لزوم واضح ہے اور سوائے معاند کے یہ کسی پر مخفی نہیں ہے، تو جس شخص نے اس بات میں توقف کیا کہ محض زیارت کے لیے سفر کرنا نیکی و قربت ہے اور اس کا انکار کیا، تو لازم آیا کہ اس نے زیارت کے نیکی اور قربت ہونے میں توقف کیا اور اس کا انکار کیا اور یہ تم جان چکے کہ زیارت کا انکار کفر ہے، تو اس سے بچو کہ یہ بہت بڑی بات ہے۔

اگر تم سوال کرو کہ ”ابن تیمیہ پر یہ طعن و تشنیع کیوں؟ حالانکہ انھوں نے (سفر زیارت کے حرام ہونے پر) حضور اکرم ﷺ کے اس فرمان مبارک سے دلیل دی ہے جو صحیح حدیث میں وارد ہے کہ ”لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد“ (بالقصد سفر نہ کیا جائے مگر صرف ان تین مساجد کی طرف) اور زیارت کے لیے سفر کرنا ان تین مساجد کی طرف سفر کرنے سے خارج ہے، تو وہ سفر یقیناً منع ہوگا۔“ اس کے جواب میں میں کہوں گا کہ حدیث پاک کا معنی وہ نہیں ہے جو انھوں نے سمجھ لیا بلکہ حدیث کا صحیح معنی یہ ہے کہ ان تین مساجد کے علاوہ کسی مسجد کی طرف اس کی تعظیم کی خاطر یا اس میں نماز کے ذریعہ تقرب حاصل کرنے کی غرض سے سفر نہ کیا جائے (بلکہ ان اغراض کے لیے صرف انھیں تین مساجد کی طرف بالقصد سفر کیا جائے) اس عبارت میں لفظ ”مسجد“ کو مقدر ماننا ہر ایک کے

نزدیک ضروری ہے تاکہ استثنا متصل ہو سکے۔

جواب (۵)

صرف علما کی تعریف فائدہ مند نہیں ہے کیونکہ انھیں علما نے (ابن تیمیہ کے) اھوائے فاسدہ اور اقوال باطلہ پر کلام اور تنقید بھی کی ہے۔

جواب (۶)

ابن تیمیہ کے یہ اقوال ان کے حنبلی ہونے کی حیثیت سے نہیں ہیں اور نہ ہی یہ مسئلہ (یعنی زیارت روضہ طیبہ کی حرمت) مذہب امام احمد بن حنبل میں آیا ہے۔ اس مسئلہ میں جمہور حنابلہ، حنفی، شافعی اور مالکی علما کے ساتھ متفق ہیں بلکہ اس مسئلہ میں ابن تیمیہ کا مسلک دین میں ابتداء و اختراع (نئی بات پیدا کرنا) اور اجماع کے خلاف ہے اور معاذ اللہ کفر کی طرف لے جانے والا ہے۔ لہذا ابن تیمیہ کا یہ اختلاف مذاہب اربعہ کے ان اختلافات کی طرح ہرگز نہیں جن کے بارے میں کہا گیا ہے کہ حق ان چاروں میں دائر ہے۔ چونکہ ابن تیمیہ نے مجتہدین کے اجماعات کی مخالفت کی، ان ائمہ مجتہدین پر طعن و تشنیع کی خاص کر خلفائے راشدین پر زبان طعن دراز کی، متقدمین و متاخرین میں سے (جن میں امام احمد بن حنبل بھی شامل ہیں) جو بھی اپنا موافق نظر نہ آیا اس کو گمراہ قرار دے دیا، ایسی صورت میں ابن تیمیہ حنبلی بھی نہیں ہیں بلکہ ایک نئے دین و مذہب کو ایجاد کرنے والے ہیں، یہ جو کچھ ہم نے ذکر کیا یہ محض دعویٰ نہیں ہے، پھر اپنے نام کے ساتھ لفظ حنبلی لگانے سے کیا فائدہ ہوگا۔

جواب (۷)

اس مسئلہ میں ابن حزم بھی ابن تیمیہ کے موافق ہیں یہ بات معلوم نہیں، اور منتہی المقال میں ابن حزم کا ذکر اس (مسئلہ زیارت) کے ضمن میں نہیں آیا ہے بلکہ ابن حزم کا تذکرہ مقدمہ میں کیا گیا ہے جہاں نئے پیدا ہونے والے فرقوں کا ذکر ہے، مصنف فرماتے ہیں:

كل بضاعتهم طعن في الائمة المجتهدين وجل صناعتهم القدر
 في الاولياء المقربين، الصراط المستقيم والمحلى ماخذهم
 واساسهم، وابن تيمية وابن حزم رئيسهم وراسهم. (۱)
 ترجمہ: ان کی کل پونجی صرف ائمہ مجتہدین پر طعن و تشنیع کرنا اور ان کا کام
 اولیاء مقربین کی برائی کرنا ہے۔ (ابن تیمیہ کی کتاب اقتضاء الصراط
 المستقیم اور (ابن حزم کی کتاب المحلی ان کا مرجع و ماخذ اور بنیاد ہیں اور ابن
 تیمیہ اور ابن حزم ان کے سرخیل و سردار ہیں۔

ابن حزم (کا مسلک) ظاہری ہے اور ابن تیمیہ برائے نام حنبلی ہیں، مگر ائمہ مجتہدین پر زبان طعن
 دراز کرنے میں دونوں برابر ہیں۔ (آج) جو فرقہ پیدا ہوا ہے (یعنی شاہ اسماعیل دہلوی کے
 پیروکاروں کا) اس کا شعار بھی ائمہ مجتہدین پر طعن و تشنیع کرنا ہے اور اس جدید فرقے کے لوگ
 انھیں دونوں (ابن حزم اور ابن تیمیہ) کی پیروی کرتے ہیں اور خاص خاص مسائل میں یہ دونوں
 ایک دوسرے کے موافق ہیں۔ اس اجمال کی تفصیل ہماری کتاب البوارق الحمد یہ میں دیکھنا
 چاہیے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس جدید فرقے (یعنی شاہ اسماعیل دہلوی کے پیروکاروں) کا
 اصل الاصول یہ ہے کہ کچھ متفرق مسائل مذہب معتزلہ سے لیے اور پھر کچھ اپنے طور پر ایجاد کیے
 اور بالآخر ہندستان میں وہابیت ظاہریت سے ترکیب پا کر ایک عجیب معجون مرکب بن گئی۔ اب
 اشارتاً فرقہ ظاہریہ کے پیدا ہونے اور اس کے فروغ پانے کا ذکر بھی ضروری ہے۔ پھر بوارق
 محمدیہ میں ہم نے داؤد ظاہری اور ابن حزم ظاہری کا ذکر کیا ہے، پھر ابن تیمیہ کا ذکر ہے جو اہل
 اہواء و بدعت کے سرخیل اور اکثر مسائل میں اس جدید فرقے (یعنی وہابیہ) کے مرجع و ماخذ ہیں۔
 ہم نے (بوارق محمدیہ میں) لکھا ہے کہ (ابن حزم کے کچھ مدت بعد) ابن تیمیہ نے اپنے زمانے
 میں ایک نیا دین نکالا اور ایک ہنگامہ برپا کیا۔ ان کے بعد ان کے شاگرد ابن قیم وغیرہ ان کی تائید
 میں اٹھ کھڑے ہوئے اور عجیب و غریب کتابیں تصنیف کیں، بہر حال جلد ہی یہ فتنہ و فساد ختم ہو گیا

۱۔ منتہی المقال، ص: ۴، مطبع شرف المطابع دہلی ۱۲۶۸ھ

اور ابن تیمیہ کا فتنہ ۷۵۰ھ میں اپنے انجام کو پہنچا۔ (۱)
 (یہاں ایک بات یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ) ہم نے (بوارق محمدیہ میں) ابن قیم کے ذکر
 کو مسودہ کے حاشیہ پر لکھا تھا مگر کتاب نے غلطی سے اس کو ابن تیمیہ کے ذکر کے اوپر نقل کر دیا (اور
 اسی طرح چھپ گیا)۔

خلاصہ کلام یہ کہ یہ نیا فرقہ (یعنی وہابیہ) اپنے اندر ظاہریت بھی رکھتا ہے اس لیے ابن
 حزم ان کے سردار اور ان کی کتاب المحلی ان کی بنیاد ہے اور (اس جدید فرقے کے) نجدی
 ہونے کی حیثیت سے ابن تیمیہ ان کے سرخیل ہیں اور ان کی کتاب صراط مستقیم ان کا ماخذ
 کیونکہ اس (نجدی) مذہب کی اکثر بکواسوں کا ماخذ ابن تیمیہ ہی ہیں۔ ہاں البتہ ائمہ مجتہدین پر
 طعن و تشنیع اور اولیائے مقربین کی گستاخی ان دونوں (یعنی ابن حزم اور ابن تیمیہ) کے
 درمیان مشترک ہے۔



۱۔ دیکھیے البوارق محمدیہ از ص: ۲۳ تا ص: ۲۵

- ۱۔ احقاق حق (فارسی)
سیدنا شاہ فضل رسول قادری بدایونی ترجمہ و تخریج، تحقیق: مولانا اسیدالحق قادری
- ۲۔ عقیدہ شفاعت کتاب وسنت کی روشنی میں
سیدنا شاہ فضل رسول قادری بدایونی تسہیل و تخریج: مولانا اسیدالحق قادری
- ۳۔ سنت مصافحہ (عربی)
تاج الفحول مولانا شاہ عبدالقادر قادری بدایونی ترجمہ و تخریج: مولانا اسیدالحق قادری
- ۴۔ الکلام السدید (عربی)
تاج الفحول مولانا عبدالقادر قادری بدایونی ترجمہ: مولانا اسیدالحق قادری
- ۵۔ طوابع الانوار (تذکرہ فضل رسول)
مولانا انوار الحق عثمانی بدایونی تسہیل و ترتیب: مولانا اسیدالحق قادری
- ۶۔ مردے سنتے ہیں
مولانا عبدالقیوم شہید قادری بدایونی، ترتیب و تخریج: مولانا دلشاد احمد قادری
- ۷۔ مضامین شہید
مولانا عبدالقیوم شہید قادری بدایونی ترتیب و تخریج: صاحبزادہ مولانا عطیف قادری بدایونی
- ۸۔ ملت اسلامیہ کا ماضی حال مستقبل
مولانا عبدالقیوم شہید قادری بدایونی ترتیب و تقدیم: مولانا اسیدالحق قادری
- ۹۔ عرس کی شرعی حیثیت
مولانا عبدالماجد قادری بدایونی ترتیب و تخریج: مولانا دلشاد احمد قادری
- ۱۰۔ فلاح دارین
مولانا عبدالماجد قادری بدایونی، ترتیب و تخریج: مولانا دلشاد احمد قادری
- ۱۱۔ خطبات صدارت
عاشق الرسول مولانا عبدالقدیر قادری بدایونی ترتیب و تقدیم: مولانا اسیدالحق قادری
- ۱۲۔ مثنوی غوثیہ
عاشق الرسول مولانا عبدالقدیر قادری بدایونی ترتیب و تقدیم: مولانا اسیدالحق قادری

- ۱۳۔ عقائد اہل سنت
مولانا محمد عبدالجبار قادری بدایونی
تخریج و تحقیق: مولانا دلشاد احمد قادری
- ۱۴۔ دعوت عمل
مولانا محمد عبدالجبار قادری بدایونی
- ۱۵۔ احکام قبور
مفتی محمد ابراہیم قادری بدایونی
تخریج و تحقیق: مولانا دلشاد احمد قادری
- ۱۶۔ ریاض القراءت
مفتی محمد ابراہیم قادری بدایونی
ترتیب: قاری شان رضا قادری
- ۱۷۔ تذکار محبوب
(تذکرہ عاشق الرسول مولانا عبدالقدیر قادری بدایونی)
مولانا عبدالرحیم قادری بدایونی
- ۱۸۔ مدینے میں (مجموعہ کلام) تاجدار اہل سنت حضرت شیخ عبدالحمید محمد سالم قادری بدایونی
- ۱۹۔ مولانا فیض احمد بدایونی
پروفیسر محمد ایوب قادری،
تقدیم و ترتیب: مولانا اسیدالحق قادری
- ۲۰۔ قرآن کریم کی سائنسی تفسیر ایک تنقیدی مطالعہ مولانا اسیدالحق قادری
- ۲۱۔ حدیث افتراق امت تحقیقی مطالعہ کی روشنی میں مولانا اسیدالحق قادری
- ۲۲۔ احادیث قدسیہ مولانا اسیدالحق قادری
- ۲۳۔ تذکرہ ماجد مولانا اسیدالحق قادری
- ۲۴۔ عقیدہ شفاعت (ہندی) سیدنا شاہ فضل رسول قادری
- ۲۵۔ عقیدہ شفاعت (گجراتی) سیدنا شاہ فضل رسول قادری
- ۲۶۔ دعوت عمل (گجراتی) مولانا عبدالجبار قادری بدایونی
- ۲۷۔ احکام قبور (تمل) مفتی محمد ابراہیم قادری بدایونی
- ۲۸۔ معراج تخیل (ہندی) (مجموعہ نعت و مناقب)
تاجدار اہل سنت حضرت شیخ عبدالحمید محمد سالم قادری بدایونی
- ۲۹۔ مولانا فیض احمد بدایونی اور جنگ آزادی ۱۸۵۷ء (ہندی)
محمد تنویر خان قادری بدایونی
- ۳۰۔ سیرت مصطفیٰ (ﷺ) کی جھلکیاں (ہندی) محمد تنویر خان قادری بدایونی
- ۳۱۔ پیغمبر اسلام کا مہان ویکتو (ہندی) محمد تنویر خان قادری بدایونی